





KRĪZES VADĪBAS PADOMES SEKRETARIĀTS

Civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas efektivitātes novērtējuma prezentācija

12.06.2013

Kaspars Druvaskalns

Krīzes vadības padomes sekretariāts

cmc@vugd.gov.lv, 67075835, 26411420

Darba kārtība

- Civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas (turpmāk - sistēma) nepieciešamība
- Sistēmas efektivitātes novērtēšanas mērķis
- Sistēmas efektivitātes novērtēšanas uzdevums
- Sistēmas tiesiskais regulējums
- Trauksmes sirēnu skaits un izvietojums
- Sistēmas vērtība un ikgadējie uzturēšanas izdevumi
- Trauksmes sirēnu iedarbināšanas, apsekošanas un pārbaudes rezultāti
- Sistēmas efektivitātes novērtējums
 - Pētījuma metodoloģija
 - Pētījuma uzdevums
 - Pētījuma rezultāti
- Secinājumi
- Jautājumi pārdomām
- Jautājumi, atbildes un diskusijas

Civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas nepieciešamība

- Valsts → iedzīvotāji (Latvijā - sirēnas, mediji)
 - savlaicīgi brīdināt iedzīvotājus par katastrofu draudiem
 - sniegt rīkojumus un rekomendācijas par nepieciešamo rīcību
 - sniegt informāciju par institūciju veiktajām un plānotajām darbībām
 - nodrošināt iedzīvotājus ar informāciju par reālo situāciju un tās attīstību
- Iedzīvotāji → valsts (*Latvijā - 112*)
 - informēt par katastrofu draudiem
 - pieprasīt palīdzību
 - *sniegt palīdzību?*
- Trauksmes un apziņošanas sistēma (agrīnā brīdināšana)
 - savlaicīgi sagatavots un informēts = drošāks iedzīvotājs
 - savlaicīgi sagatavota un informēta = spējīgāka valsts (institūcija)

Sistēmas efektivitātes novērtēšanas mērķis

- Novērtēt sistēmas efektivitāti Latvijā
 - ieguldījumi vs. rezultāts
- Noskaidrot iedzīvotāju
 - sasniedzamību un informētību
 - zināšanas un sagatavotību
 - vērtējumu un priekšlikumus
- Sagatavot priekšlikumus KVP un MK

Sistēmas efektivitātes novērtēšanas uzdevums

- Vispārēja informācija par sistēmu Latvijā
 - leģitimitāte, tiesiskais regulējums
 - skaits un izvietojums
 - kopējā vērtība un ikgadējie uzturēšanas izdevumi
 - sistēmas uzturēšanā un izmantošanā iesaistītie spēlētāji
- Informācija par sistēmas efektivitāti
 - sistēmas dzirdamība (valstī / reģionos / lielajās pilsētās)
 - sabiedrības informētība par nepieciešamo rīcību
 - sabiedrības viedoklis par sistēmas efektivitāti un lietderību
 - sabiedrības priekšlikumi par apziņošanas instrumentiem

Civilā trauksmes un apziņošanas sistēma Latvijā



Saturs

- 1** Tiesiskais regulējums
- 2** CTAS ieviešana
- 3** CTAS darbība
- 4** CTAS uzturēšana
- 5** CTAS pārbaude
- 6** CTAS pārbaudes rezultātu noformēšana
- 7** Mediju loma
- 8** Secinājumi un iespējamie risinājumi



Tiesiskais regulējums (1)

Civilās aizsardzības likums (15.pants):

- 1** CTAS nodrošina iedzīvotāju brīdināšanu un informēšanu par katastrofām vai to draudiem, kā arī par ārkārtējās situācijas, izņēmuma stāvokļa vai mobilizācijas izsludināšanu.
- 2** CTAS izveidošanas, izmantošanas un finansēšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.
- 3** EPL bez maksas izziņo VUGD informāciju par apdraudējumu un ieteikumus iedzīvotāju rīcībai, ievērojot dienesta nosacījumus par informācijas sniegšanas steidzamību.



Tiesiskais regulējums (2)

MK (07.08.2007.) noteikumi Nr.530 “Civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas izveidošanas, izmantošanas un finansēšanas kārtība”:

- 1 sistēmā ietilpstošās sastāvdaļas
- 2 kārtība par lēmuma pieņemšanu CTAS aktivizēšanai
- 3 CTAS aktivizēšanas un darbošanās kārtība
- 4 trauksmes sirēnu gatavības pārbaudes kārtība



Latvijas Republikas Ministru kabinets



Tiesiskais regulējums (3)

VUGD (30.03.2010.) noteikumi Nr.INA-5

“Trauksmes sirēnu iedarbināšanas,
apsekošanas un pārbaudes, centrālās
vadības pulsts datoru un mobilā trauksmes
sirēnu komandcentra ar akustiskās sirēnas
iekārtu darbības nodrošināšanas kārtība”

- 1** trauksmes sirēnu iedarbināšanas kārtība
- 2** centrālās vadības pulsts datoru un mobilā trauksmes sirēnu komandcentra ar akustiskās sirēnas iekārtu darbības nodrošināšanas kārtība
- 3** trauksmes sirēnu apsekošanas kārtība
- 4** trauksmes sirēnu pārbaudes kārtība



CTAS ieviešana (1)

2002.-2005.gads (1.etaps)

- 1** 59 trauksmes sirēnas
- 2** centrālās vadības pulsts
- 3** mobilā trauksmes sirēnu komandcentrs ar akustiskās sirēnas iekārtu
- 4** četri uztvērēji

Izmaksas: Ls 1 138 018

2006.gads (2.etaps)

- 1** 105 trauksmes sirēnas

Izmaksas: Ls 3 199 098

Kopējās izmaksas:
Ls 4 337 116



CTAS ieviešana (2)

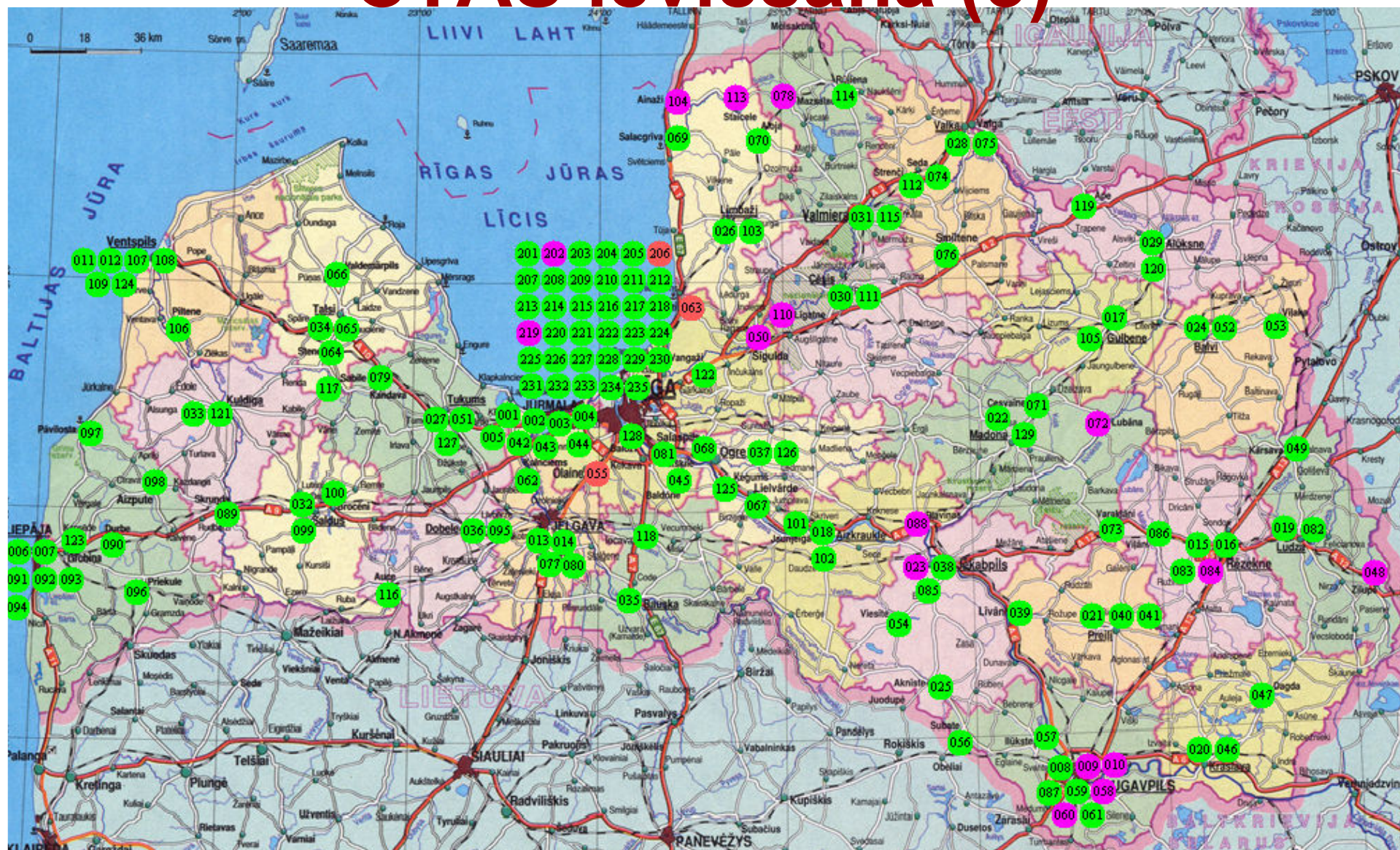
VUGD un EPL noslēgtie sadarbības līgumi par informācijas pārraidīšanu:

TV	RADIO	ZIŅU AĢENTŪRA
 LATVIJAS TELEVIZIJA (visās programmās)	 LATVIJAS radio (visās programmas)	 Baltic News Service
 VIASAT	Latvijas Kristīgais radio	
 PĒRMAI BALTĪJAS KANĀLS	 radio SWH (visās programmas)	
	 107.2 RADIO SKONTO	
 L N T		
Reģionālās televīzijas	Reģionālie radio	

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests



CTAS ieviešana (3)

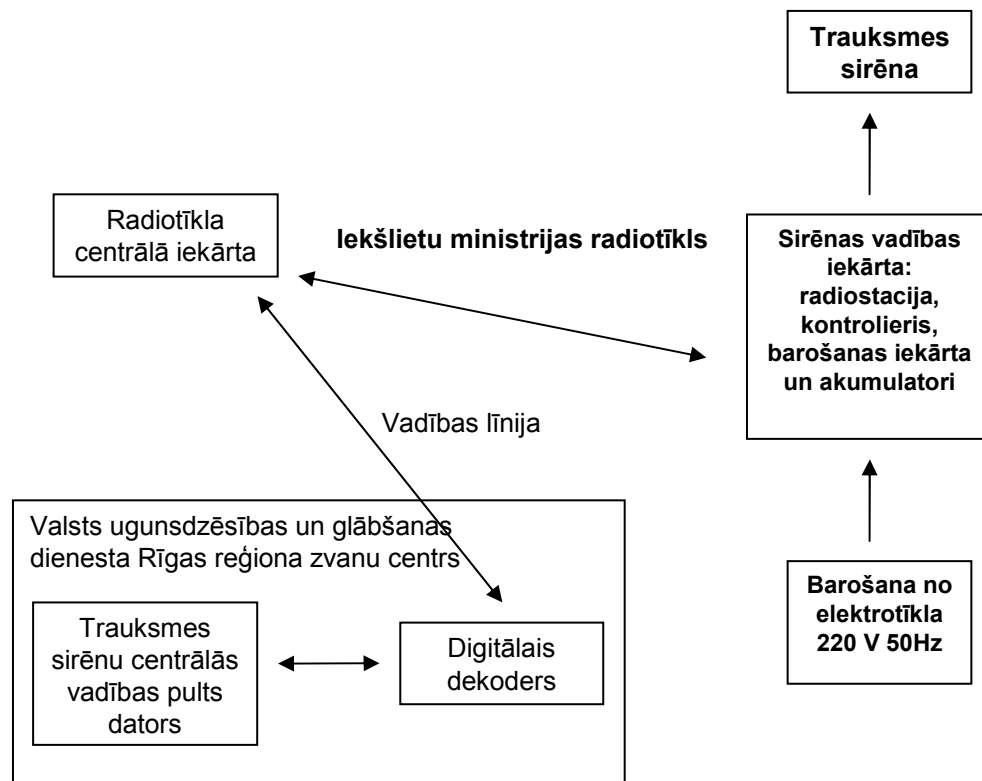


Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

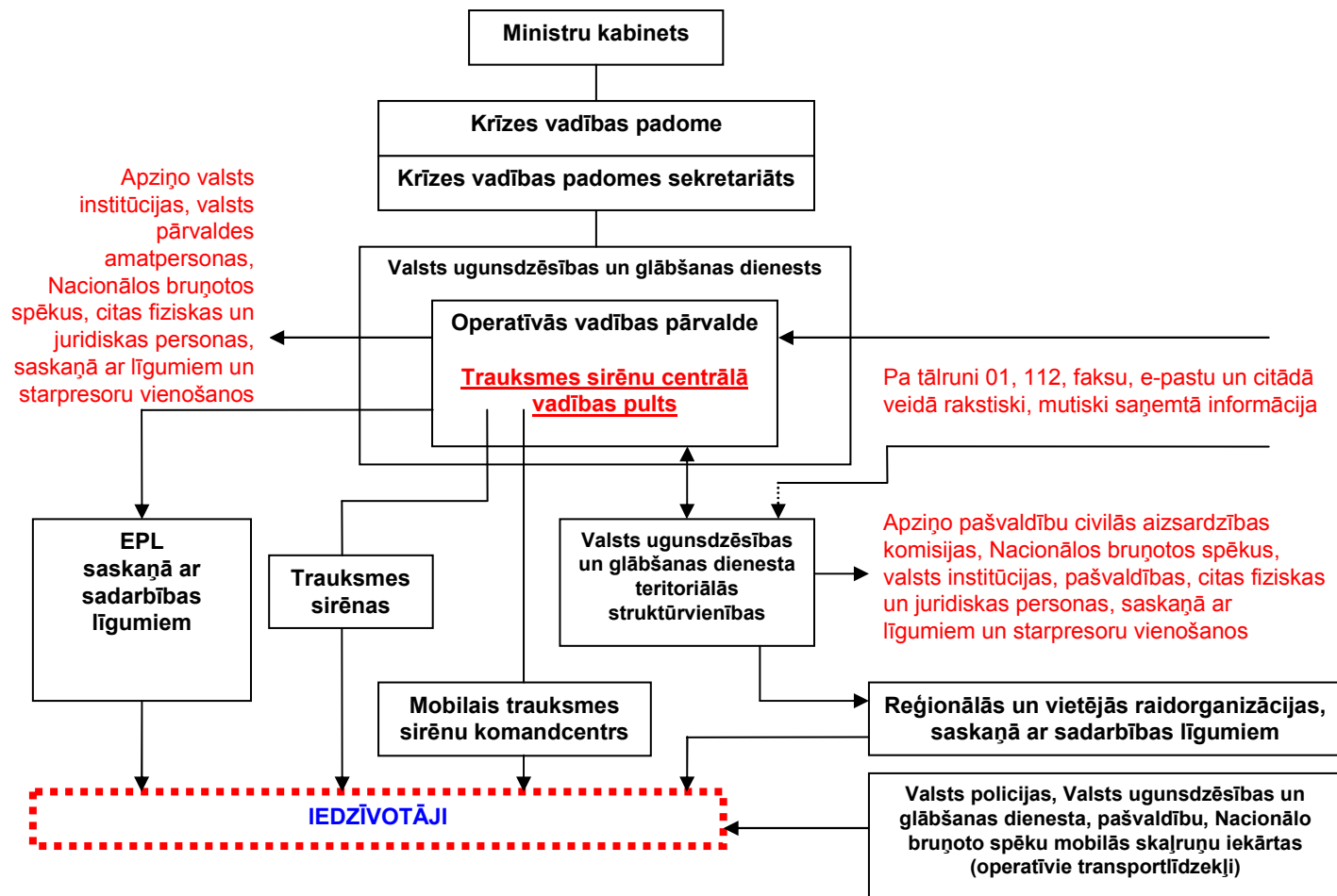


CTAS darbība (1)

(trauksmes sirēnu vadības shēma)



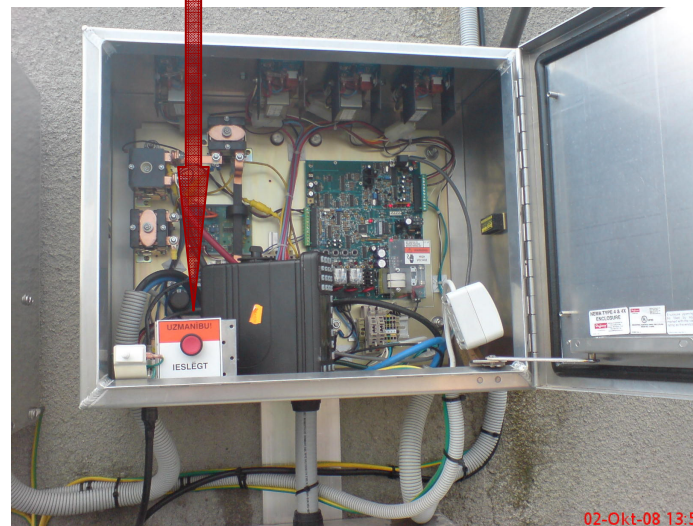
CTAS darbība (2)



CTAS darbība (3)

Gadījumā, ja
trauksme sirēnas
nav iespējams
iedarbināt no
centrālās vadības
pults vai mobilā
komandcentra to
var izdarīt
MANUĀLI

Nospiežot šo pogu, kas
atrodas trauksmes
sirēnas vadības blokā
trauksmes sirēna var tikt
iedarbināta manuāli



CTAS uzturēšana

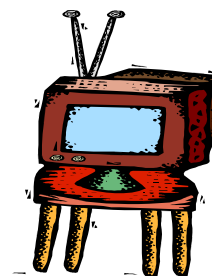
Gads	Elektroenerģijas patēriņš, Ls	Tehniskā apkope + remonts (rezerves daļas), Ls	Demontāža/ montāža (pārvietošana), Ls
2006.	5664	18072,16	0,00
2007.	9600	18072,16+6485,22 = 24557,38	0,00
2008.	15744	18072,16+1892,37 = 19964,53	0,00
2009.	15744	64761,46	0,00
2010.	15744	12286,57	0,00
2011.	15744	48617,04	9982,04
2012.	15744	0,00	0,00
2013.	15744	0,00	0,00
KOPĀ:	109 728	104 091,83	9 982,04
PAVISAM KOPĀ: 307 969,18			



CTAS pārbaude (1)

(maijs un novembris)

- 1** nosūtīt informāciju EPL (TV un radio, ar kuriem noslēgti līgumi) par trauksmes sirēnu gatavības pārbaudi (ar trauksmes sirēnu iedarbināšanu), lai nodrošinātu iedzīvotāju informēšanu EPL (TV un radio) trīs dienas pirms trauksmes sirēnu ieslēgšanas
- 2** trīs dienas pirms trauksmes sirēnu ieslēgšanas nosūtīt informāciju EPL par civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas pārbaudi, datumu, laiku, lai informētu sabiedrību



Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests



CTAS pārbaude (2)

(maijs un novembris)

- 3** informē VUGD priekšnieku par to, ka nepieciešams iedarbināt CTAS visā valstī. Sagaida dienesta priekšnieka lēmumu (lēmums JĀ)
- 4** nosūta EPL, ar kuriem noslēgti līgumi par sabiedrības informēšanu, veidlapas, kas satur informāciju iedzīvotāju brīdināšanai, atbilstoši līgumos noteiktajam
- 5** saņemt apstiprinājumu no EPL par to, ka veidlapas ir saņemtas, nepieciešamības gadījumā sniegt konsultācijas

28 min



CTAS pārbaude (3)

(maijs un novembris)

1.pielikums
Valsts ugunsdzēsības
un glābšanas dienesta
un VB SIA „Latvijas
Televīzija”
2013.g. 3.janvāra
Līgumam Nr.22-1.75/133

1.pielikums
Valsts ugunsdzēsības
un glābšanas dienesta
un VB SIA „Latvijas Radio”
2009.g. 10.jūlija
Līgumam Nr.LG-320

Paziņojums

VALSTS UGUNSDZĒSĪBAS UN GLĀBŠANAS DIENESTS
OPERATĪVĀS VADĪBAS PĀRVALDE
Hanzas iela 5, Rīga, LV-1045, tālr. 67023517; 67023515; fakss: 67332859
e-pasts: ovp@vugd.gov.lv, csp@vugd.gov.lv

2013.gada 10.maijā Nr.1

VB SIA „Latvijas Televīzija”

Rīgā

Informācijas pārraidīšanas nosacījums:

Pārraidīt nepārtraukti ar titru atkārtojumiem tiešajā ēterā 2013.gada 10.maijā no plkst.:11:00
piecpadsmit minūšu ilgumā!

Informācijas teksts:

„MĀCĪBAS MĀCĪBAS MĀCĪBAS

Plkst.: 11:00 tika veikta trauksmes sirēnu gatavības pārbaude”

Paziņojums

VALSTS UGUNSDZĒSĪBAS UN GLĀBŠANAS DIENESTS
OPERATĪVĀS VADĪBAS PĀRVALDE
Hanzas iela 5, Rīga, LV-1045, tālr. 67075975; fakss: 67332859, 67284783
e-pasts: csp@vugd.gov.lv, csp@112.lv

2013.gada 10.maijā Nr.1

Rīgā

VB SIA „Latvijas Radio”
Doma laukums 8, Rīga, LV-1050
e-pasts – uguns@radio.org.lv
(*dublēt!*)
fakss - 67228675

Informācijas pārraidīšanas nosacījums:

Pārraidīt informāciju tiešajā ēterā 2013.gada 10.maijā no plkst.:11:00, šādos laikos:

- 11:00
- 11:03
- 11:06
- 11:10
- 11:15!

Informācijas teksts:

„MĀCĪBAS MĀCĪBAS MĀCĪBAS

Plkst.: 11:00 tika veikta trauksmes sirēnu gatavības pārbaude”

VUGD OVP Operatīvās pārvaldīšanas nodaļas
operatīvais dežurants vai
VUGD OVP CSP
priekšnieks vai inspektors dežurants

Operatīvais dežurants _____

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests



CTAS pārbaude (4)

(maijs un novembris)

1.pielikums
Valsts ugunsdzēsības
un glābšanas dienesta
un Ziņu aģentūras BNS
2012.g. 16.maija
Līgumam Nr.LG-249

Paziņojums

VALSTS UGUNSDZĒSĪBAS UN GLĀBŠANAS DIENESTS
OPERATĪVĀS VADĪBAS PĀRVALDE
Hanzas iela 5, Rīga, LV-1045, tālr. 67023517; 67023515; fakss: 67332859
e-pasts: ovp@vugd.gov.lv, csp@vugd.gov.lv

2013.gada 10.maijā Nr.1

Ziņu aģentūra BNS

Rīgā

Informācijas teksts:

„MĀCĪBAS MĀCĪBAS MĀCĪBAS

Pi.kst.: 11:00 tika veikta trauksmes sirēnu gatavības pārbaude”

VUGD OVP operatīvais dežurants _____

(paraksts)

(vārds, uzvārds)

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests



CTAS pārbaude (5)

(maijs un novembris)

6 VUGD teritoriālo struktūrvienību amatpersonu dežūra pie katras trauksmes sirēnas, lai konstatētu šādus faktus:

- nostrādāja/nenostrādāja;
- bija TS rotācija/nebija TS rotācijas

7 EPL monitorings, tiklīdz tiek pārraidīti paziņojumi, informācija nodota VUGD OVP OD

8 trauksmes sirēnu ieslēgšana (uz 3 min)

Atrodas TS uzstādīšanas vietās
5 min pirms plānotās
iedarbināšanas

1 min

**CTAS iedarbināšanas
laiks: 29 min**



CTAS pārbaudes rezultātu noformēšana (1)

1 VUGD teritoriālo struktūrvienību ziņojumi
par TS:

- nostrādāja/nenostrādāja;
- bija TS rotācija/nebija TS rotācijas

2 TS centrālajā vadības pultī konstatēto
traucējumu uzskaitē



CTAS pārbaudes rezultātu noformēšana (2)

3 darbības traucējumu apkopojums 10.05.2013. (28 konstatēti traucējumi)

Sakaru pārtraukums ar trauksmes sirēnu (<u>sirēna</u> <u>neskan</u>)	Nedarbojas rotācijas dzinējs (<u>sirēna skan</u>)	Nedarbojas skaņas dzinējs (<u>sirēna neskan</u>)	Trauksmes sirēnas barošanas no maiņstrāvas elektrotīkla atslēgšana (<u>sirēna skan</u>)
Rīga (2 sirēnas) Staicele (1 sirēna) Ainaži (1 sirēna) Līgatne (1 sirēna) Pļaviņas (1 sirēna) Rēzekne (1 sirēna) Mazsalaca (1 sirēna) Lubāna (1 sirēna) Saulkrasti (1 sirēna) Daugavpils (2 sirēnas) Sigulda (1 sirēna) Zilupe (1 sirēna) Jūrmala (1 sirēna) Bauska (1 sirēna) Ogre (1 sirēna) Dagda (1 sirēna)	Rīga (3 sirēnas) Saldus (1 sirēna)	Rīga (1 sirēna) Baloži (1 sirēna) Saldus (1 sirēna) Olaine (1 sirēna)	Saldus (1 sirēna) Valdemārpils (1 sirēna) akumulatoru baterijas bojājums līdz ar to neskan, jo nav ne maiņstrāvas, ne autonoma elektroenerģijas avota



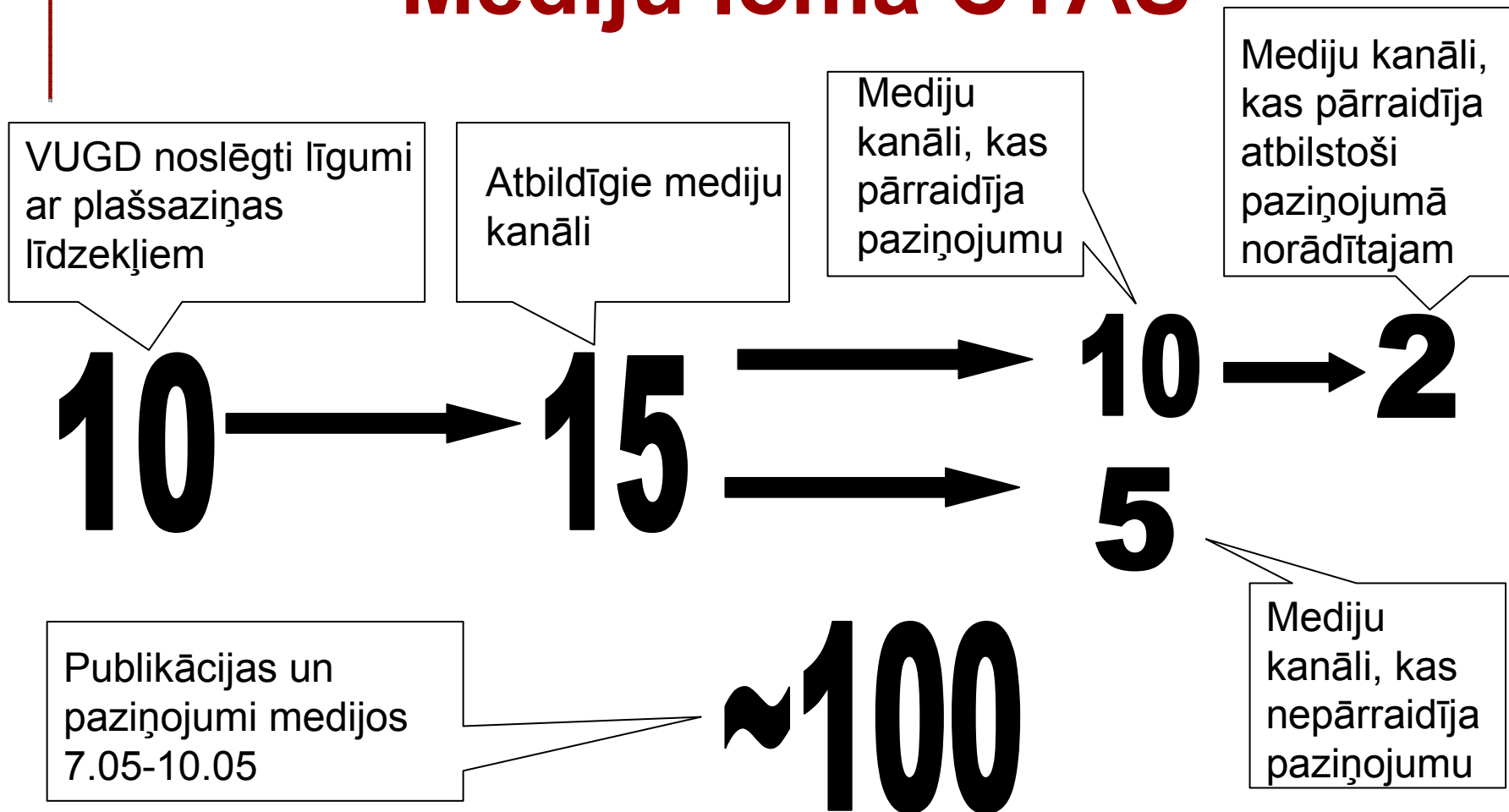
CTAS pārbaudes rezultātu noformēšana (3)

4 darbības traucējumu apkopojums par pēdējām pārbaudēm

Datums	Trauksmes sirēna nenostādāja (skaits)
2011.gada maijā	8
2011.gada novembrī	9
2012.gada maijā	2
2012.gada novembrī	14
2013.gada maijā	23



Mediju loma CTAS



Secinājumi un iespējamie risinājumi

Nr. p.k.	Secinājumi	Iespējamie risinājumi
1.	daudz institūcijas kas nodrošina CTAS uzturēšanu un darbību (IeM NVA, IeM IC, VUGD)	CTAS uzturēšanu un darbību nodrošināt vienai institūcijai
2.	problēmas sadarbībā, tostarp, saistībā ar EPL darba laiku (paziņojuma pārraidīšana 7/24)	sadarbības un kapacitātes stiprināšana un personāla apmācība
3.	pārāk ilgs laiks (~30~ min), lai aktivizētu CTAS pilnībā	izveidot trīs paziņojuma parauga veidlapas (TV, radio, ziņu aģentūra), līdz ar to medijiem būs jānosūta tikai trīs paziņojumi (uz doto brīdi 10), pilnveidot noslēgtos līgumus
4.	ir jāuzlabo iedzīvotāju sagatavotība/informētība par rīcību izdzirdot TS	informatīvās kampaņas, mērķauditorijas apmācība
5.	nepieciešamas regulāras TS tehniskās apkopes	regulāra TS apkope un remonts (valsts institūcija? ārpakalpojums?)
6.	CTAS nepārklāj vairākas blīvi apdzīvotas vietas valstī	attīstīt esošo sistēmu vai izveidot papildus sistēmu izmantojot jaunākas tehnoloģijas
7.	problēmas, kas saistītas ar TS uzstādīšanas vietām (ēku jumti uz kuriem uzstādītas TS) 33.5% uzstādītas uz privātīpašuma, 66,5% valsts un pašvaldību īpašumiem	tiesiskā regulējuma izmaiņas? Kompensācijas noteikšana?



PALDIES PAR UZMANĪBU!

MĀRTIŅŠ BALTMANIS

**Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta
Civilās aizsardzības pārvaldes priekšnieks**

T: +371 67075818

M: +371 27899626

E: martins.baltmanis@vugd.gov.lv



LATVIJAS CIVILĀS TRAUKSMES UN APZIŅOŠANAS SISTĒMAS EFEKTIVITĀTE

Latvijas iedzīvotāju aptauja

2013. gada maijs

Pētījuma apraksts

GALVENIE REZULTĀTI

1. Informētība par plānoto trauksmes sirēnu pārbaudi
2. Trauksmes sirēnu pamanīšana
3. Rīcība, izdzirdot civilās trauksmes sirēnu
4. Civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas efektivitāte
5. Efektīvākais veids apziņošanai civilās trauksmes gadījumā

Mērķa grupa: Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 15 līdz 74 gadiem

Aptaujas metode: tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās

Izlases metode: stratificēta nejaušā izlase

Stratifikācijas pazīme: administratīvi teritoriālā

Ģeogrāfiskais pārklājums: visi Latvijas reģioni (110 izlases punkti)

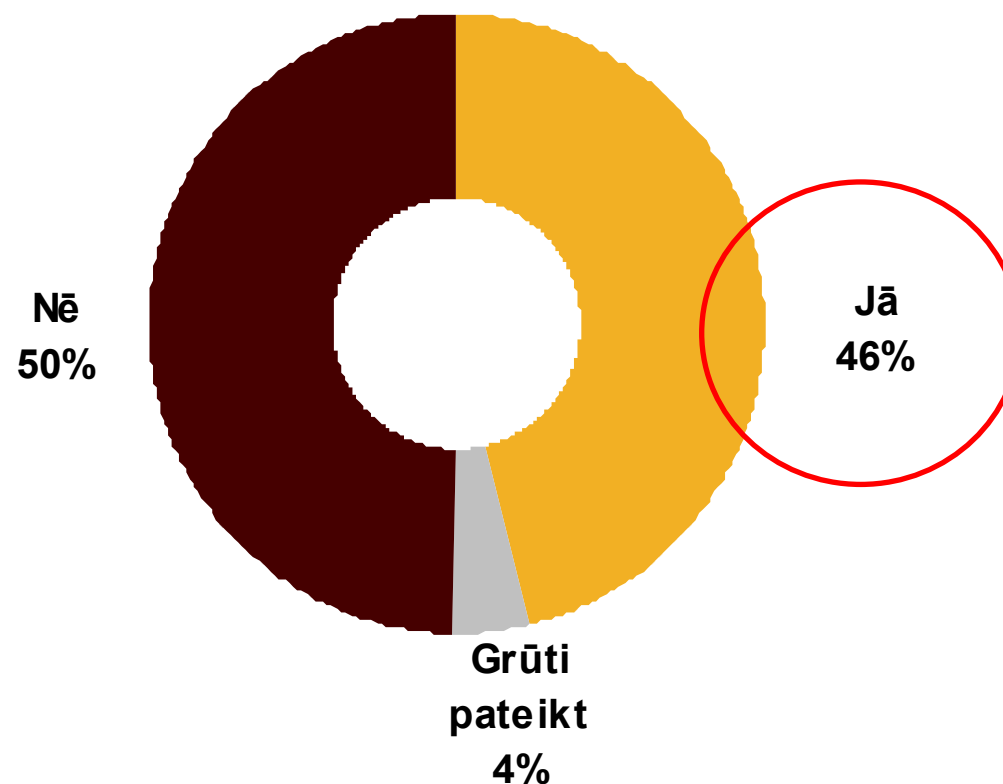
Sasniegtās izlases lielums: 1059 respondenti

Aptaujas veikšanas laiks: 10.05.2013. – 26.05.2013.

1. INFORMĒTĪBA PAR PLĀNOTO TRAUKSMES SIRĒNU PĀRBAUDI

"Vai Jūs iepriekš no medijiem zinājāt, ka šī gada 10. maijā no rīta pl.11:00 notiks trauksmes sirēnas darbības pārbaude?"

Atbilžu sadalījums visu respondentu grupā

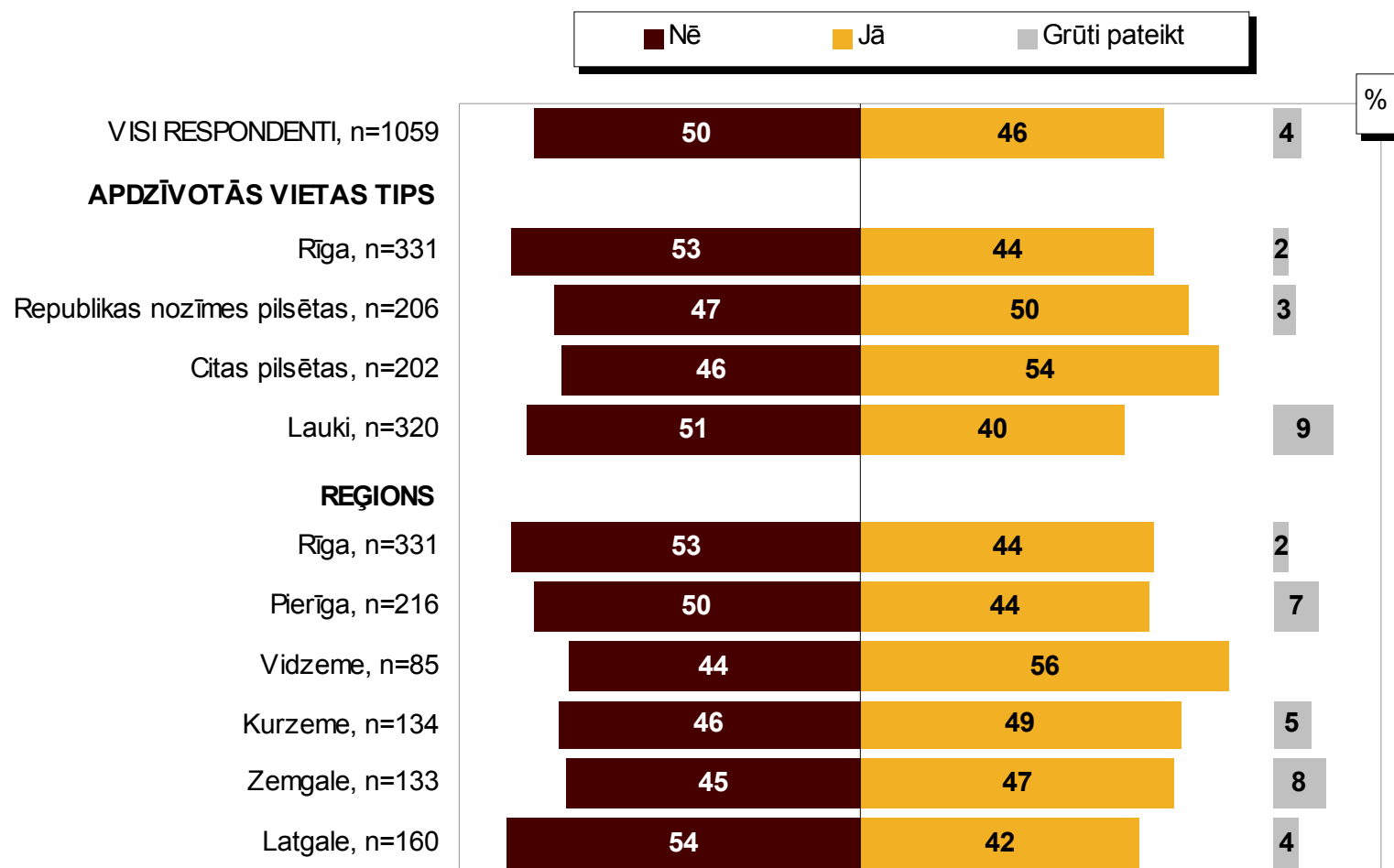


Bāze: visi respondenti, n=1059

1. INFORMĒTĪBA PAR PLĀNOTO TRAUKSMES SIRĒNU PĀRBAUDI

"Vai Jūs iepriekš no medijiem zinājāt, ka šī gada 10. maijā no rīta pl.11:00 notiks trauksmes sirēnas darbības pārbaude?"

Atbilžu sadalījums respondentu apakšgrupās

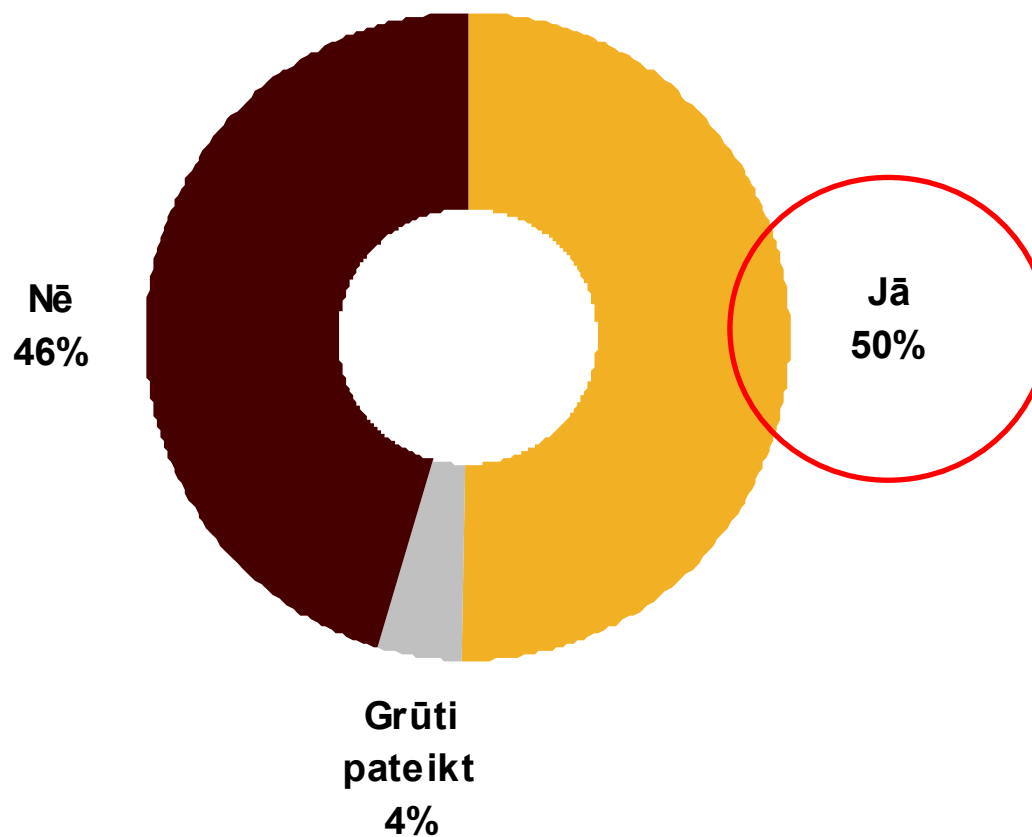


Bāze: visi respondenti attiecīgajā grupā (skat. "n=" grafikā)

2. TRAUKSMES SIRĒNU PAMANĪŠANA / SADZIRDĒŠANA

"Vai Jūs dzirdējāt šī gada 10.maijā no rīta pl.11:00 skanošo trauksmes sirēnu?"

Atbilžu sadalījums visu respondentu grupā

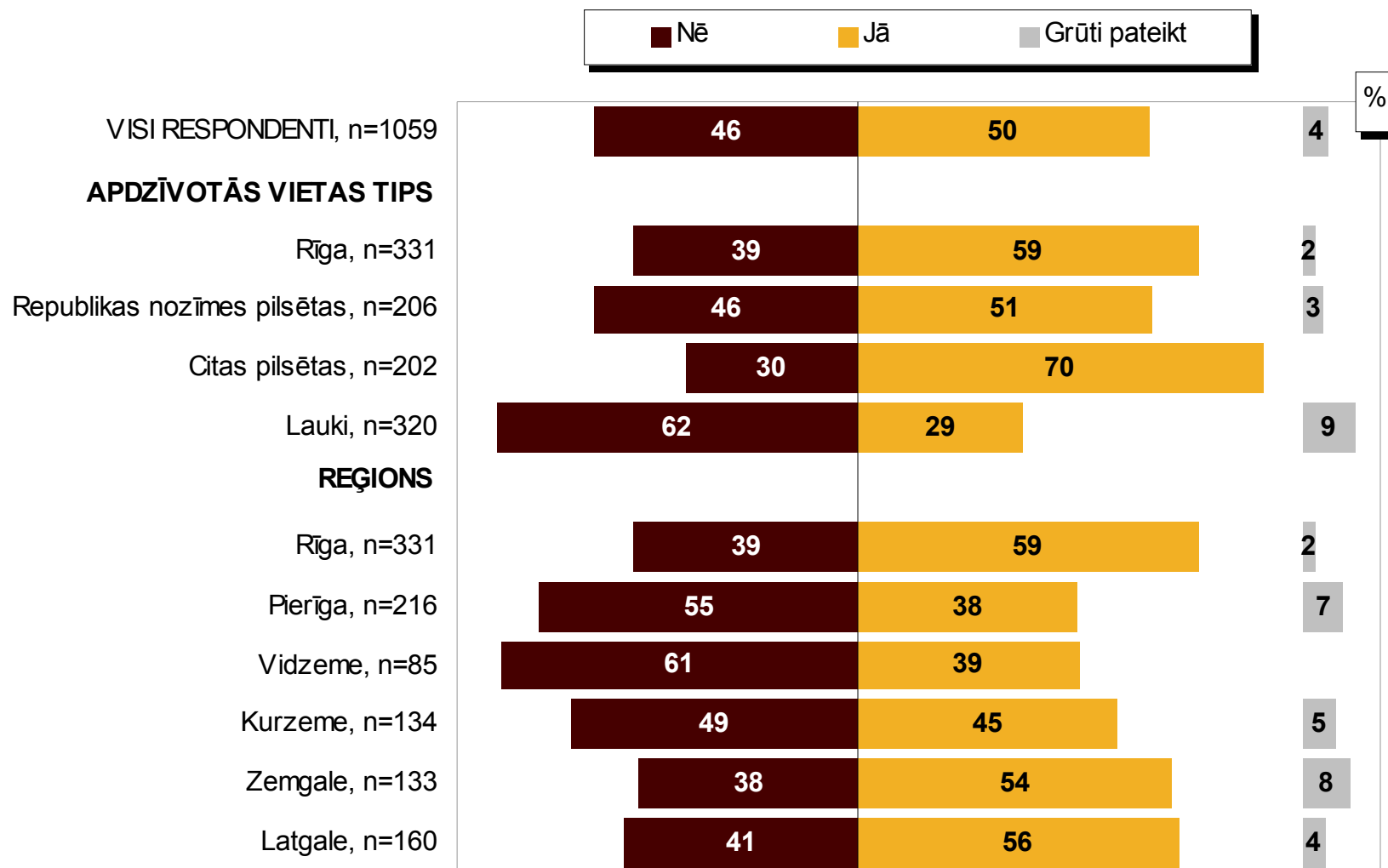


Bāze: visi respondenti, n=1059

2. TRAUKSMES SIRĒNU PAMANĪŠANA / SADZIRDĒŠANA

"Vai Jūs dzirdējāt šī gada 10.maijā no rīta pl.11:00 skanošo trauksmes sirēnu?"

Atbilžu sadalījums respondentu apakšgrupās

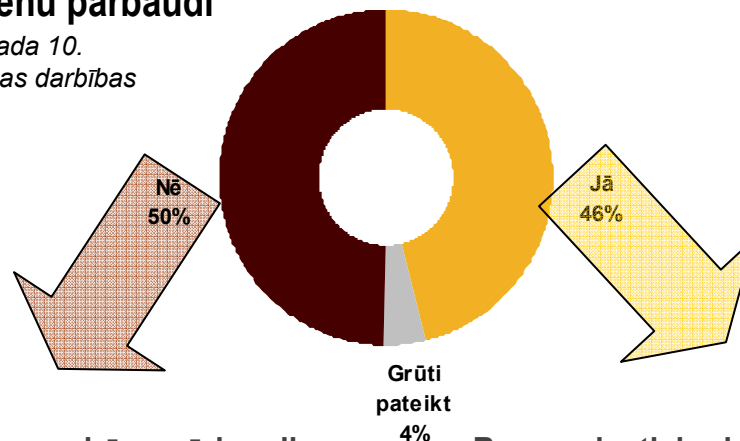


Bāze: visi respondenti attiecīgajā grupā (skat. "n=" grafikā)

2. TRAUKSMES SIRĒNU PAMANĪŠANA ATKARĪBĀ NO INFORMĒTĪBAS

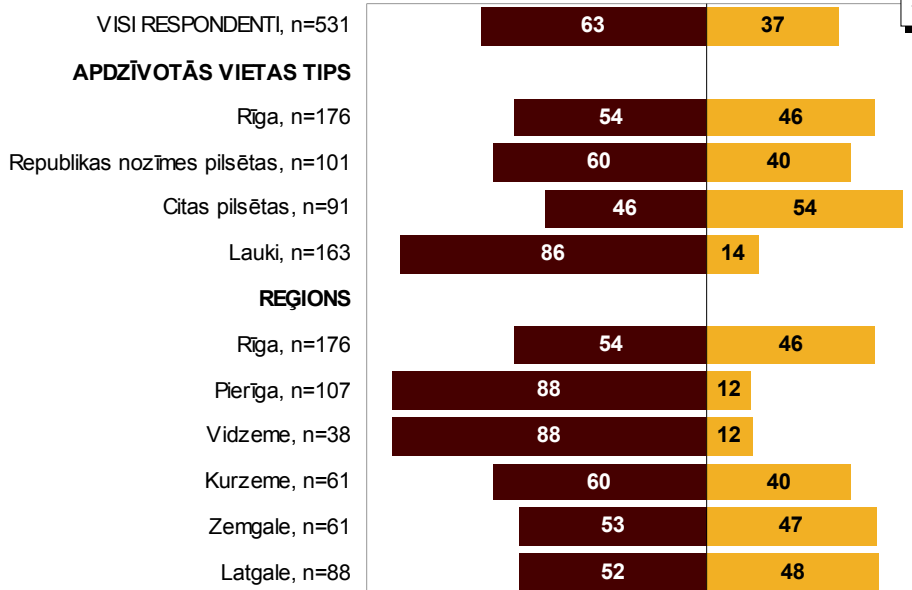
Informētība par trauksmes sirēnu pārbaudi

"Vai Jūs iepriekš no medijiem zinājāt, ka šī gada 10. maijā no rīta pl. 11:00 notiks trauksmes sirēnas darbības pārbaude?"



Respondenti, kuri iepriekš nezināja par sirēnu pārbaudi

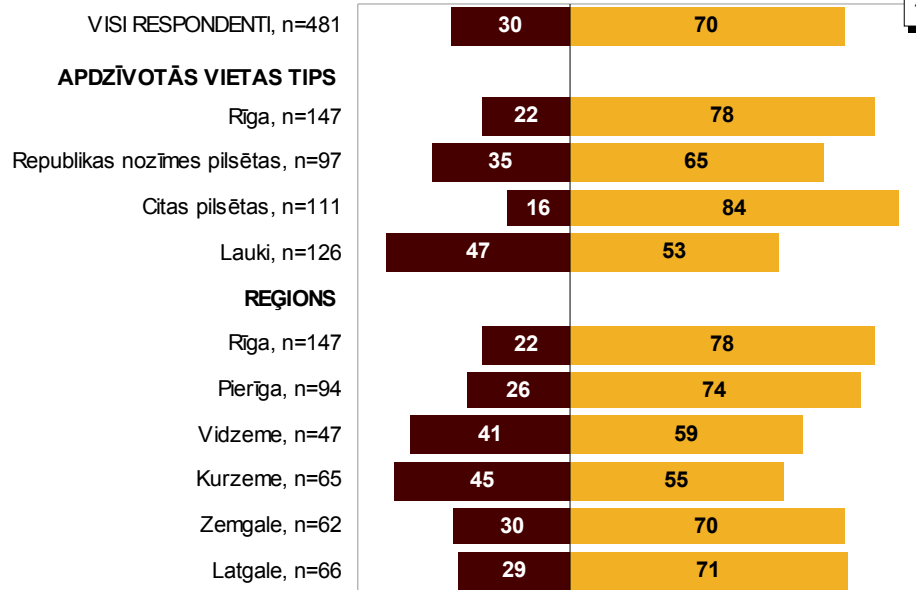
"Vai Jūs dzirdējāt šī gada 10. maijā no rīta pl. 11:00 skanošo trauksmes sirēnu?"



Bāze: respondenti attiecīgajā grupā, kuri iepriekš nezināja par sirēnu pārbaudi (skat. "n=" grafikā)

Respondenti, kuri iepriekš zināja par sirēnu pārbaudi

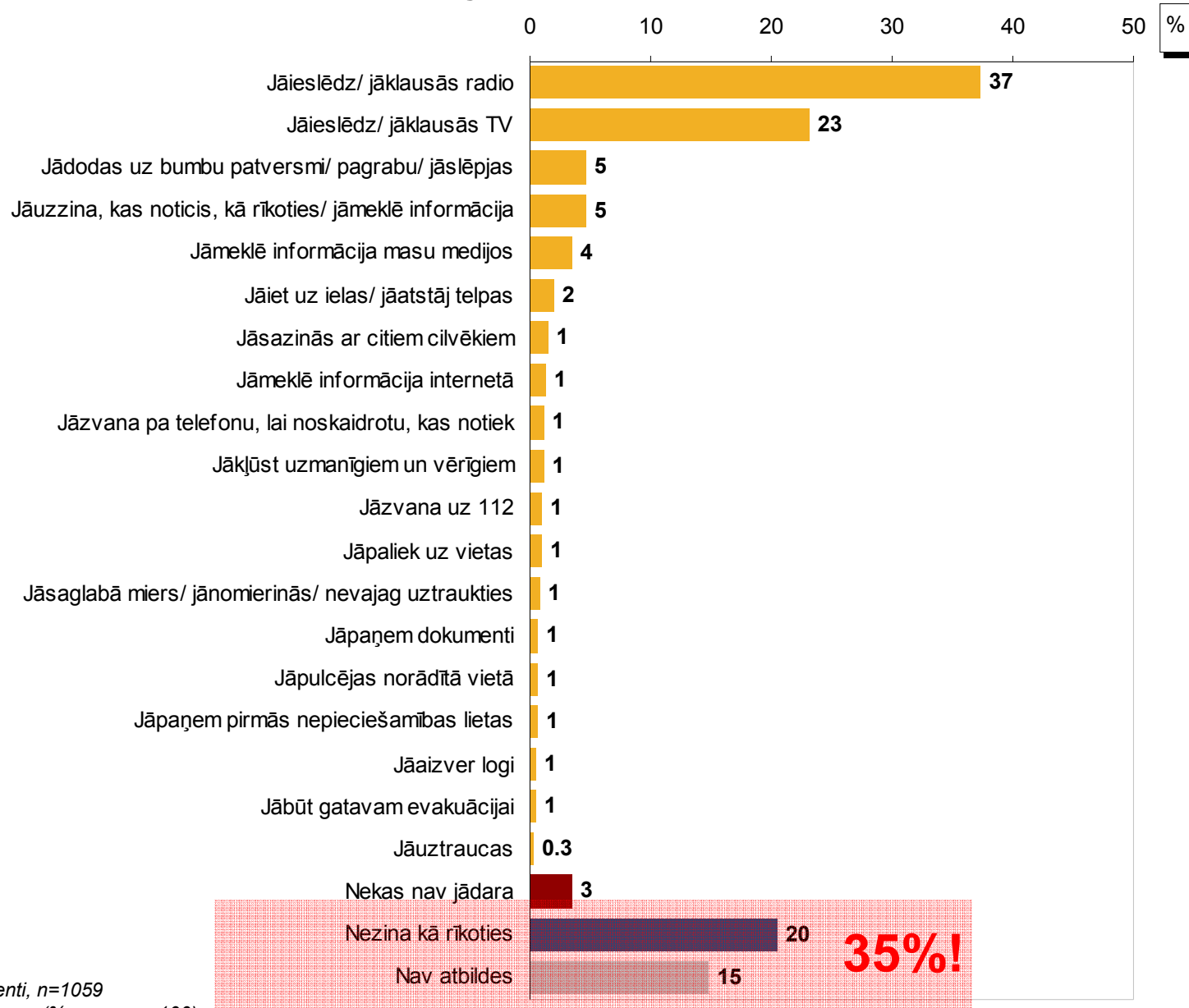
"Vai Jūs dzirdējāt šī gada 10. maijā no rīta pl. 11:00 skanošo trauksmes sirēnu?"



Bāze: respondenti attiecīgajā grupā, kuri iepriekš zināja par sirēnu pārbaudi (skat. "n=" grafikā)

3. RĪCĪBA, IZDZIRDOT CIVILĀS TRAUKSMES SIRĒNU

"Kā, Jūsaprāt, iedzīvotājiem būtu jārīkojas (kas viņiem jādara) izdzirdot civilās trauksmes sirēnu?"



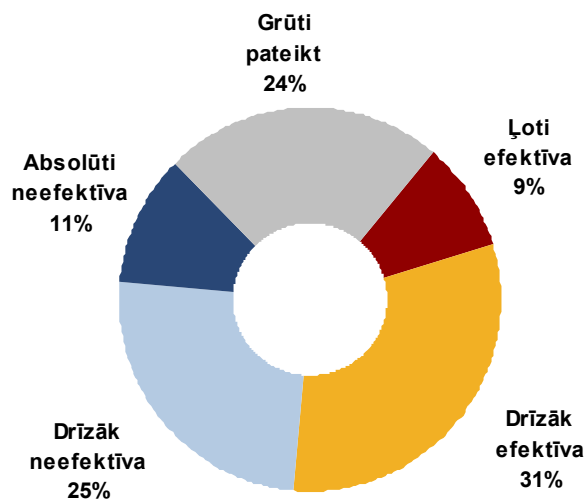
Bāze: visi respondenti, n=1059

Vairākatbilžu jautājums (% summa > 100)

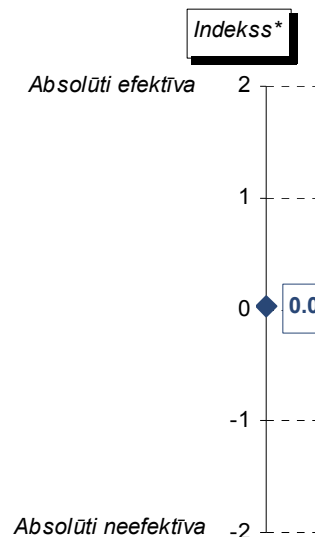
4. CIVILĀS TRAUKSMES UN APZIŅOŠANAS SISTĒMAS EFEKTIVITĀTE

"Kā Jūs novērtētu Latvijā šobrīd esošās civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas efektivitāti?"

Atbilžu sadalījums visu respondentu grupā

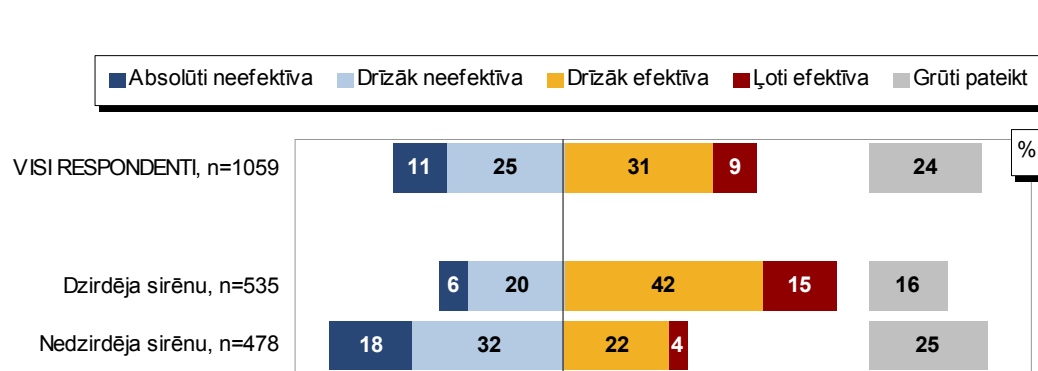


Bāze: visi respondenti, n=1059

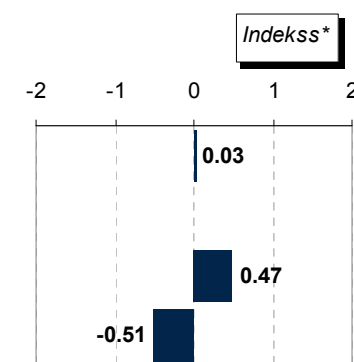


Indekss – indeksa vērtība skalā no -2 (absolūti neefektīva) līdz 2 (ļoti efektīva)

**Bāze: respondenti, kuri snieguši konkrētu vērtējumu*



Bāze: respondenti attiecīgajā grupā (skat. "n=" grafikā)

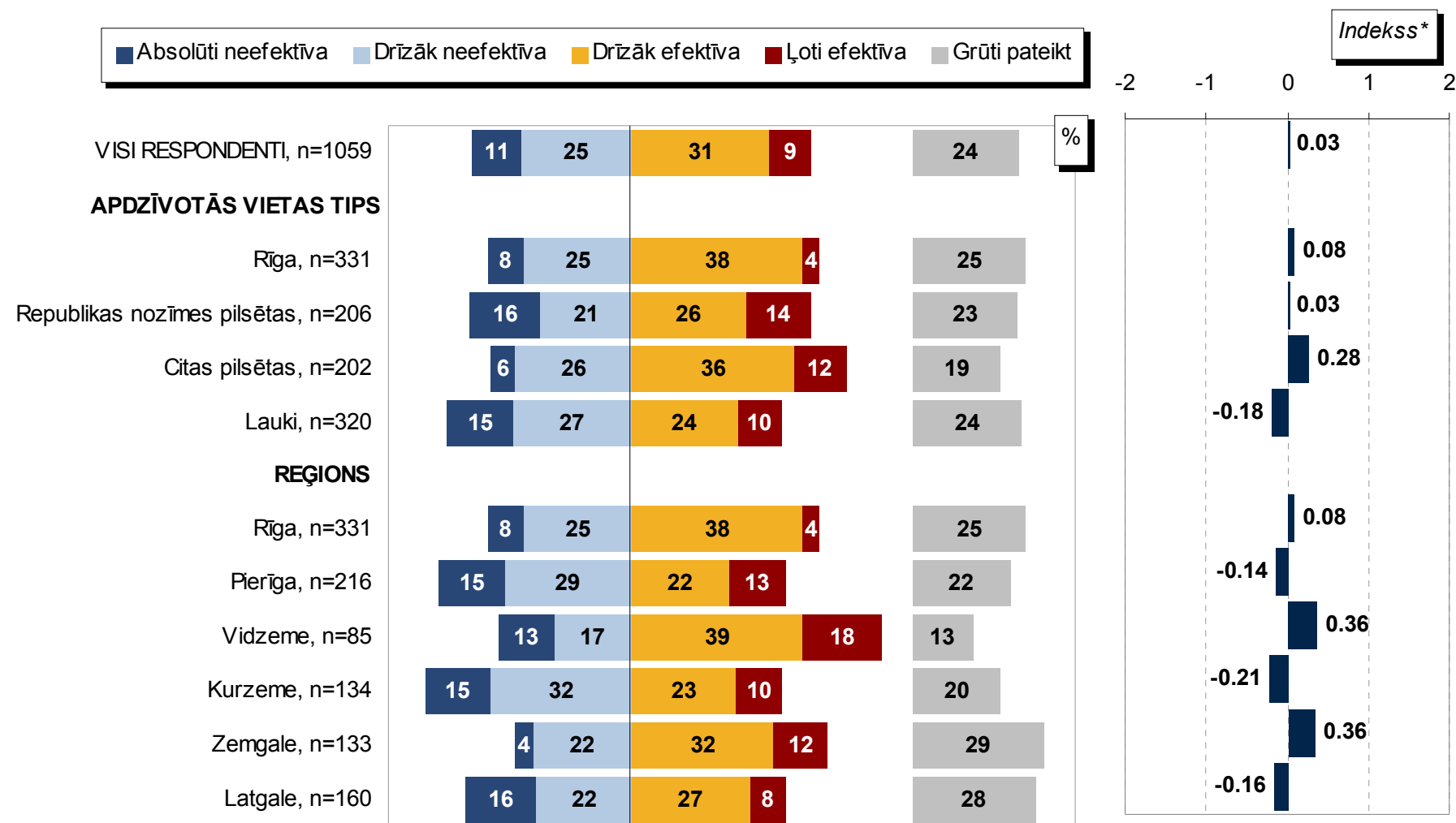


Indekss – indeksa vērtība skalā no -2 (absolūti neefektīva) līdz 2 (ļoti efektīva)

**Bāze: respondenti attiecīgajā grupā, kuri snieguši konkrētu vērtējumu*

4. CIVILĀS TRAUKSMES UN APZIŅOŠANAS SISTĒMAS EFEKTIVITĀTE

"Kā Jūs novērtētu Latvijā šobrīd esošās civilās trauksmes un apziņošanas sistēmas efektivitāti?"



Bāze: respondenti attiecīgajā grupā (skat. "n=" grafikā)

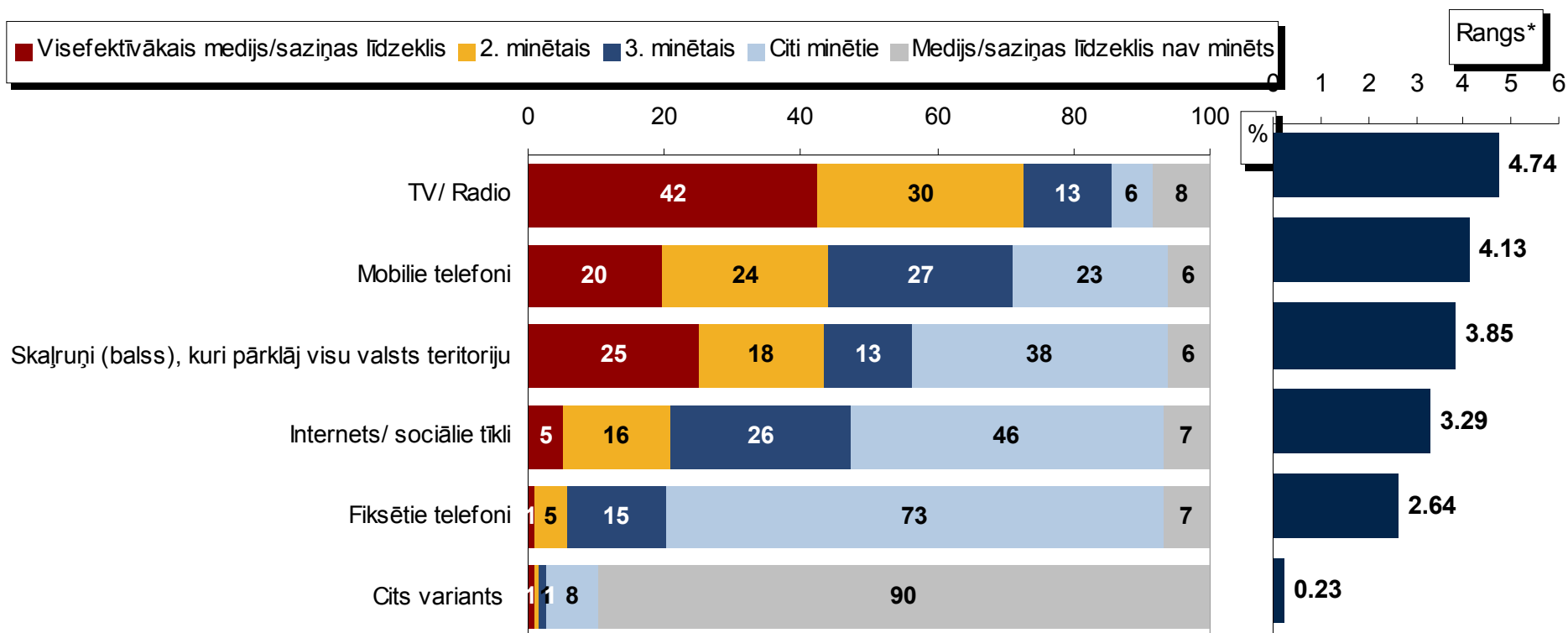
Indekss – indeksa vērtība skalā no -2 (absolūti neefektīva) līdz 2 (ļoti efektīva)

*Bāze: respondenti attiecīgajā grupā, kuri snieguši konkrētu vērtējumu

5. EFEKTĪVĀKAIS VEIDS APZIŅOŠANAI CIVILĀS TRAUKSMES GADĪJUMĀ

"Kuru mediju vai saziņas līdzekļu izmantošana, Jūsaprāt, būtu efektīvākā Latvijas iedzīvotāju apziņošanai civilās trauksmes gadījumā?"

Atbilžu sadalījums visu respondentu grupā



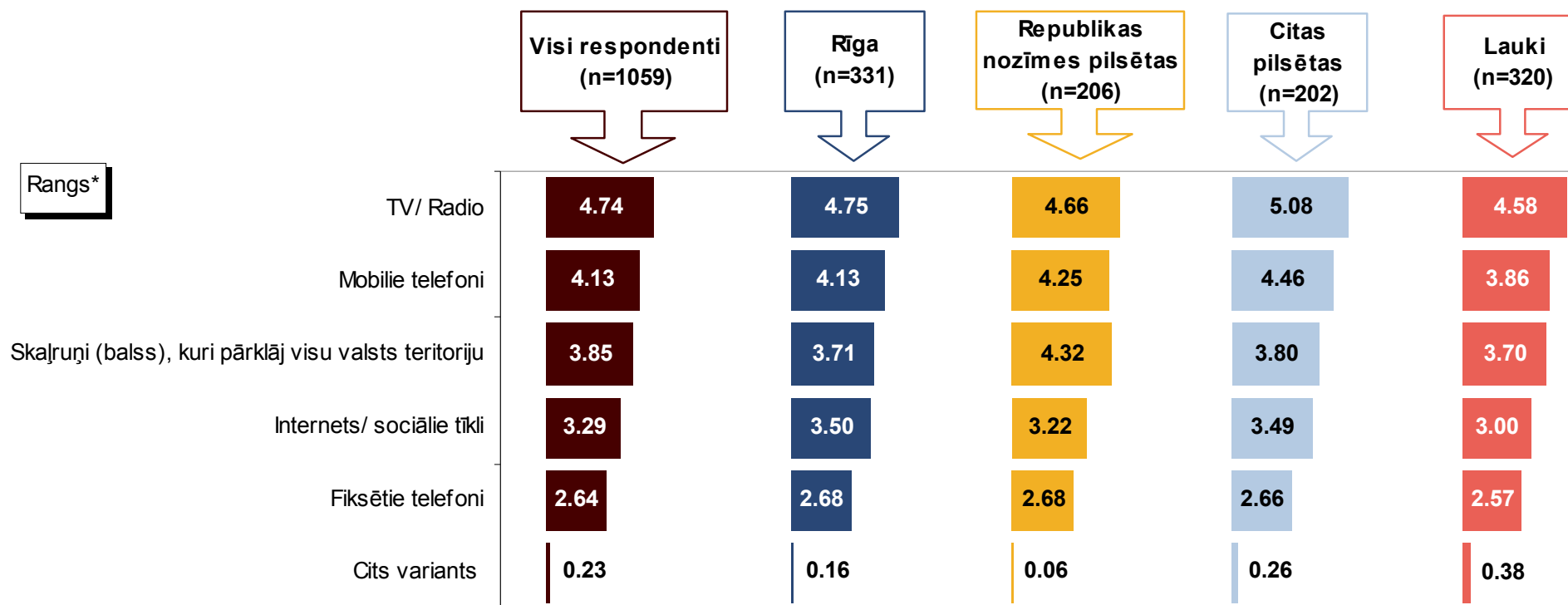
Bāze: visi respondenti, n=1059

*Rangs skalā no 0 (medijs/saziņas līdzeklis nav minēts) līdz 6 (vissvarīgākais medijs/saziņas līdzeklis)

5. EFEKTĪVĀKAIS VEIDS APZIŅOŠANAI CIVILĀS TRAUKSMES GADĪJUMĀ

"Kuru mediju vai saziņas līdzekļu izmantošana, Jūsuprāt, būtu efektīvākā Latvijas iedzīvotāju apziņošanai civilās trauksmes gadījumā?"

Atbilžu sadalījums respondentu apakšgrupā – Apdzīvotās vietas tips



Bāze: respondenti attiecīgajā grupā (skat. "n=" grafikā)

*Rangs skalā no 0 (medijs/saziņas līdzeklis nav minēts) līdz 6 (vissvarīgākais medijs/saziņas līdzeklis)

Paldies par uzmanību!

Arnis Kaktiņš

Pētījumu centrs SKDS

Baznīcas iela 32, Rīga, LV 1010

Tel.: 67 312 876

arnis.kaktins@skds.lv

www.skds.lv



Secinājumi

- Galvenie secinājumi - sistēmas darbība kopumā vērtējama apmierinoši
 - Civilās trauksmes sirēnas (164) pārbaudēs vidēji nedarbojas (~10~%)
 - Sistēmas uzstādīšana (Ls 4 337 116), uzturēšana 8 gados (Ls 307 969,18)
 - Sistēmas uzturēšanā un darbībā iesaistīti pārāk daudz spēlētāji
 - Sistēma mācību režīmā kopumā sasniedz līdz 50 % valsts iedzīvotājus
 - Sistēma praktiskās izmantošanas režīmā varētu sasniegt līdz 37% valsts iedzīvotājus
 - 40% iedzīvotāju pozitīvi vērtē esošo sistēmu, bet 36% negatīvi, savukārt 24% nav viedokļa
 - Sistēma nepārklāj vairākas blīvi apdzīvotas teritorijas
 - Sabiedrība atbalsta šādus tehnoloģiskos risinājumus
 - mediji
 - mobilās ierīces
 - sirēnas/balss
 - internets/sociālie tīkli
 - fiksētie telefoni
 - cits risinājums

Jautājumi pārdomām

- Kādos reālos apdraudējumu gadījumos esošā sistēma būtu izmantojama?
 - ķīmiska, radioaktīva, bioloģiska
 - plūdu, sniega, sala, karstuma
 - enerģētikas (elektrība, degviela, gāze), satiksmes infrastruktūras (gaisa, jūras, sauszemes)
 - informācijas tehnoloģijas
 - terorisms, migrācija
 - u.c.
- Vai vienmēr būtu paredzama iedzīvotāju reakcija/rīcība izdzirdot sirēnas?
- Kādā veidā būtu nepieciešams īstenot krīzes komunikāciju agrīnās brīdināšanas un krīzes pārvaldības ietvaros?
- Kā, kādu un kad es kā indivīds vēlētos saņemt informāciju/brīdinājumu no valsts?
- Kā, kādu un kad es kā indivīds vēlētos sniegt informāciju/brīdinājumu valstij?
- Par kādiem riskiem un apdraudējumiem es vēlētos būt savlaicīgi informēts
 - par bīstamu (ķīmisku, radioaktīvu, bioloģisku) saimniecisko darbību
 - par aplūstošām un citādi bīstamām teritorijām
 - par cilvēkdrošības līmeni attiecīgā teritorijā (noziedzība, narkomānija, sab.kārtība, u.c.)

Jautājumi, atbildes un diskusija

- Kaspars Druvaskalns

Krīzes vadības padomes sekretariāts

- Mārtiņš Baltmanis

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

- Arnis Kaktiņš

*Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs
“SKDS”*