

“Tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu ieviešanas iespēju izpēte un tehniskās specifikācijas sagatavošana risinājumu izstrādei un integrācijai VUGD”

Pirmais nodevums
«Esošās situācijas izpēte»
2021. gada 12. aprīlis



Finansējums
no Eiropas Savienības
— Civilā aizsardzība
un humānā palīdzība



**Dzintars Jaunzems**

Projekta vadītājs

T: +371 26108494

dzintars.jaunzems@rtu.lv

Mārcis Baķis

Vecākais konsultants

T: +371 67094400

marcis.bakis@pwc.com

Edgars Poga

Konsultants

T: +371 67094400

edgars.poga@pwc.com

PricewaterhouseCoopers SIA

Kr. Valdemāra iela 21,

Rīga, LV-1010, Latvia

T: + (371) 6709 4400

F: + (371) 6783 0055

Oskaram Āboliņam

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta

Priekšniekam

Maskavas iela 5,

Rīga, LV-1050

2021. gada 12. aprīlī

Šo ziņojumu ir izstrādājis SIA «PricewaterhouseCoopers» (turpmāk tekstā – «PwC») Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk tekstā – «VUGD») vajadzībām saskaņā ar 2021. gada 11. februāra Līgumu par pakalpojumu sniegšanu (turpmāk tekstā – «Līgums»). Līguma noteikumi ir konfidenciali.

Šis ziņojums ir daļa izpētes par iespējām integrēt videi draudzīgu un energoefektīvu transportlīdzekļu izmantošanu VUGD darbībā. Šis ziņojuma ietvaros tiek veikta esošās situācijas izpēte.

Darba uzdevumi saskaņā ar Līgumu tika veikti no 2021. gada 12. februāra līdz 2021. gada 12. aprīlim. Darba uzdevumu ietvaros mēs veicām šādas darbības: veicām VUGD transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa, nolietojuma, izmešu daudzuma, uzturēšanas un remontu izmaksu analīzi, veicām VUGD rīcībā esošo transportlīdzekļu oglekļa pēdas nospieduma (carbon footprint) analīzi pa reģioniem un pilsētām, izvērtējām VUGD transportlīdzekļu atbilstību starptautiskām ekoloģiskām prasībām un izpētījām esošo Eiropas Savienības likumdošanas un Latvijas normatīvo aktu ietvaru attiecībā uz “tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu.

Ziņojumā ietvertā informācija tika iegūta un balstīta uz VUGD darbinieku sniegtajiem datiem un intervijām, kurās piedalījās PwC darbinieki. PwC nav mēģinājis nodrošināt šādu avotu uzticamību vai pārbaudīt šādi sniegto informāciju, tādējādi PwC nevienai personai, izņemot VUGD, saskaņā ar noslēgto Līgumu nesniedz nekāda veida apsolutījumus vai garantijas (tiešas vai netiešas) par ziņojuma pareizību vai pilnīgumu. Ziņojumā ietvertie oglekļa izmešu aprēķini ir balstīti uz konsultantu pieņēmumiem un VUGD darbinieku sniegto informāciju. VUGD jāņem vērā, ka izmantojot citas pētījuma metodes, iegūtie rezultāti aprēķinos varētu atšķirties.

PwC neuzņemas nekādu atbildību pret citām personām (izņemot pret VUGD saskaņā ar Līgumu) par ziņojuma izstrādāšanu. Tādējādi normatīvajos aktos pieļautajos gadījumos un neatkarīgi no darbības formas un no tā, vai atbildība ir radusies no līguma pārkāpuma vai delikta, PwC neuzņemas nekādu atbildību par citām personām nodarītiem zaudējumiem (izņemot zaudējumiem, kas radušies VUGD uz iepriekš minētajiem pamatiem) vai par jebkādiem lēmumiem, kas pieņemti vai nav pieņemti, balstoties uz šo ziņojumu.

Šis ziņojums ir izstrādāts VUGD vajadzībām un attiecas uz Līgumā ietverto darba uzdevumu un rekomendācijas sniegtas tikai šajā kontekstā. Ja Jums ir kādi jautājumi saistībā ar šo ziņojumu, lūdzu sazinieties ar mums.

Ar cieņu,

Raimonds Dauksts, PwC Biznesa un darījumu konsultāciju nodaļas direktors

Saturs

Lietoto saīsinājumu skaidrojums	4
Ziņojuma mērķis un uzdevumi	5
Metodoloģija	8
Galvenie secinājumi	10
ES un Latvijas normatīvo aktu analīze attiecībā uz “Tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu	12
VUGD autoparka struktūras analīze	21
VUGD autoparka tehniskā stāvokļa un nolietojuma analīze	36
VUGD autoparka uzturēšana un remonta izmaksu analīze	48
VUGD autoparka izmešu daudzuma analīze	55
Oglekļa pēdas (carbon footprint) analīze pa Latvijas reģioniem	64
Pielikumi	68

Lietoto saīsinājumu skaidrojums

Saīsinājums	Skaidrojums
CA	Centrālais aparāts
CO2	Oglekļa dioksīds
CSDD	VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija"
EK	Eiropas Komisija
ekv.	Ekvivalents
ERAF	Eiropas Reģionālās attīstības fonds
ES	Eiropas Savienība
EUR	Eiro
g	Grams
IeM	Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija
kg	Kilograms
km	Kilometrs
KRB	Kurzemes reģiona brigāde
L	Litri
LRB	Latgales reģiona brigāde
milj.	Miljons

Saīsinājums	Skaidrojums
MK	Ministru kabinets
mljrd.	Miljards
PwC	PricewaterhouseCoopers SIA
RRP	Rīgas reģiona pārvalde
SEG	Siltumnīcefekta gāzes
SV	Struktūrvienība
t	Tonna
TDP	Tehniskā dienesta pārvalde
TL	Transportlīdzeklis
tūkst.	Tūkstoši
UCAK	Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledža
VRB	Vidzemes reģiona brigāde
VRN	Valsts reģistrācijas numurs
VUGD	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests
ZRB	Zemgales reģiona brigāde
Σ	Summa (kopā)



Ziņojuma mērķis un uzdevumi



1. Nodevums – Ziņojums par esošo situāciju

2. Nodevums – Ziņojums par videi draudzīgu ugunsdzēsības kravas un vieglo automobiļu iespējamām veidiem un to atbilstību VUGD darba specifikai

3. Nodevums – Ziņojums par videi draudzīgu ugunsdzēsības kravas un vieglo automobiļu integrēšanu VUGD

Pētījuma mērķis

Veikt izpēti par iespējām **integrēt videi draudzīgu un energoefektīvu TL (ugunsdzēsības kravas automašīnu un vieglo automašīnu) izmantošanu VUGD darbībā**. Pētījuma veicēja uzdevums ir noskaidrot, kādas ir iespējas nodrošināt nepieciešamo tehnisko kapacitāti, lai saglabātu VUGD sniegto pakalpojumu pieejamību un kvalitāti, pielāgojot videi draudzīgus TL atbilstoši VUGD specifikai.

Pētījuma rezultāti nodrošinātu iespēju ievērojami uzlabot VUGD autoparka tehnisko stāvokli maksimāli videi draudzīgā veidā, neaizmirstot par galveno iestādes mērķi- sabiedrības drošību, kā arī tas būtu labs palīginstrumentu piekļuvei Eiropas Savienības struktūrfondu finansējumam tālākai attīstībai.





1. Nodevums – Ziņojums par esošo situāciju

2. Nodevums – Ziņojums par videi draudzīgu ugunsdzēsības kravas un vieglo automobiļu iespējamām veidiem un to atbilstību VUGD darba specifikai

3. Nodevums – Ziņojums par videi draudzīgu ugunsdzēsības kravas un vieglo automobiļu integrēšanu VUGD

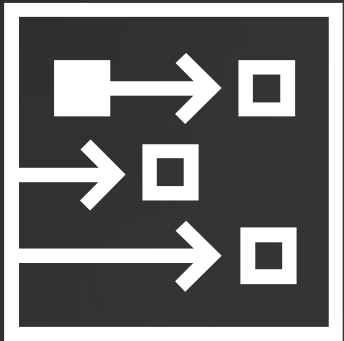
Konteksts

Gatavojoties **Eiropas Savienības Struktūrfondu plānošanas periodam 2021. – 2027. gadā** un, ņemot vērā to, ka iegādājoties TL, izmantojot ERAF finansējumu, jāņem vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/33/EK “Par tīras enerģijas un energoefektīvu autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu” un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2019/1161. Būtiski izpētīt tirgu par iespējamajiem risinājumiem, izdevīgākajām TL uzturēšanas izmaksām u.c.

Mērķauditorija ir VUGD kā videi draudzīgu TL lietotājs, kurš ieinteresēts nodrošināt šajā dokumentā definēto Darba uzdevumu izpildi, kā potenciālais videi draudzīgu TL izmantotājs, kā arī sabiedrība, kas ir patiesā labuma guvējs.

Esošās situācijas izpēte – uzdevumi:

- VUGD TL (ugunsdzēsības kravas automašīnu un vieglo automašīnu) tehniskā stāvokļa vērtējums, nolietojums;
- VUGD rīcībā esošo TL (ugunsdzēsības kravas automašīnu un vieglo automašīnu) oglekļa pēdas nospiedums (carbon footprint) – analīze pa reģioniem un pilsētām;
- Izpētīt esošo Eiropas Savienības likumdošanu attiecībā uz “tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu.



Metodologija



Esošās situācijas izpēte

VUGD autoparka analīze



VUGD esošā autoparka analīze tika veikta balstoties uz VUGD sniegto informāciju, veiktajām intervijām ar VUGD darbiniekiem, Latvijas normatīvo ietvaru un ārējiem informācijas avotiem, piemēram CSDD.

Analīzē izmantota VUGD informācija (par 2018., 2019. un 2020. gadiem):

- TL nobraukuma atskaite pa SV;
- TL tipu iedalījums;
- CSDD atskaite par VUGD rīcībā esošajiem TL;
- Atskaite par materiālo vērtību saņemšanu;
- Atskaite par materiālo vērtību norakstīšanu uz TL;
- Atskaite par TL saņemtajiem pakalpojumiem;
- Atskaite par akūtālajiem TL tipiem;
- Grāmatvedības atskaite par norakstītajiem un iegādātajiem TL;
- Statistika par notikumiem;
- Publiskie VUGD gada pārskati.

VUGD esošā autoparka analīze veikta trīs dimensijās, analizējot – kravas speciālos ugunsdzēsēju TL, vieglos TL un pārējos TL.

Analizēti iesniegtie dati par TDP, UCAK un teritoriālo SV rīcībā esošajiem TL.

Izmešu daudzuma un oglekļa pēdas (carbon footprint) analīze



Izmešu daudzuma un oglekļa pēdas analīze veikta pamatojoties uz 2018. gada 23. janvāra MK noteikumiem Nr. 42 par SEG emisiju aprēķina metodiku.

Analīzes ietvaros, balstoties uz VUGD sniegto informāciju, esam veikuši SEG emisiju aprēķinu pa VUGD TL dislokācijas vietām pēc reģionālā sadalījuma un daļu un posteņu izvietojuma.

ES un Latvijas normatīvo aktu analīze



ES un Latvijas normatīvo aktu analīze tika veikta pamatojoties uz Eiropas Reģionālā attīstības fonda un Kohēzijas fonda regulas projekta 2021. gada 25. februāra redakcijā un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009 33 /EK “Par tīras enerģijas un energoefektīvu autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu”, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2019/1161, ar ko groza Direktīvu 2009 33 /EK par “tīro” un energoefektīvu autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu.

Skaidri parādot stratēģiju un normu kaskadēšanos, tiks analizēts, kā politikas plānošanas dokumenti tiek integrēti normatīvajos aktos ES līmenī. Pēc kā tiks izvērtēta ES politikas plānošanas dokumentu kaskāde Latvijas nacionālajā politikas plānošanā un normatīvajos aktos.

Tādējādi, tiks apkopota informācija un izpētīta esošā ES likumdošana attiecībā uz “tīro” un energoefektīvu autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu.



Galvenie secinājumi

Galvenie secinājumi

VUGD autoparka analīze



Nemot vērā,

- kritisko TL iztrūkumu VUGD autoparkā 2020. gada beigās, pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām – iztrūkst 75 autocisternas, 43 pretdūmu dienesta automobiļi, 40 ugunsdzēsības sūkņu automobiļi, u.c., kas ilgtermiņā varētu apdraudēt pilnvērtīgu VUGD funkciju veikšanu;
- morāli un tehniski novecojušus autoparka TL, no kuriem 36% kravas speciālo ugunsdzēsēju TL ir vecāki par 20 gadiem un, no kuriem 63% (78 TL) ir Padomju savienības mantojumā palikušie ZIL, KAMAZ un GAZ modeļi. VUGD autoparkā sastopamos TL, kas savulaik saņēmti humanitārās palīdzības ietvaros – VOLVO un MB modeļu TL, kā arī cita novecojušu marku TL;
- 28 TL, kuriem 2020. gadā nav fiksēts nobraukums, gandrīz pusei kravas speciālajiem ugunsdzēsēju TL esot ZIL modeļa autocisternām;
- Daļu, 18 TL, kurus tuvāko trīs gadu laikā plānots norakstīt rezerves daļās vai metāllūžņos, bet daļu nodot citām iestādēm, piemēram, muzejiem vai brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrībai;
- Pēdējo un iepriekšējo TA rezultātus, kas liecina, par to, ka starp visiem VUGD autoparka TL modeļiem, vissliktāko vērtējumu uzrāda tieši ZIL 131 modeļa automašīnas;
- Autoparka uzturēšanas un remontu izmaksu pieaugumu kopš 2018. gada par 12%,

VUGD pēc iespējas ātrāk jārod finansējums sevi izsmēlušo TL nomaiņai pret jauniem TL un jaunu TL iegādei TL iztrūkuma plaiss mazināšanai.

Veiktā esošās situācijas izpēte pilnībā apstiprina VUGD izteikumus un vēlmi sākt autoparka atjaunošanu, aizvietojo nokaļpojušās ZIL markas autocisternas.

Izmešu daudzuma un oglekļa pēdas (carbon footprint) analīze



Sākot ar 2018. gadu, samazinoties ugunsgrēku skaitam, samazinās arī patērētās degvielas daudzums. Attiecīgi situācijai, korelē arī VUGD SV SEG emisijas, kas pakāpeniski samazinās, ar vienu izņēmumu – LRB. Situācija skaidrojama ar to, ka, salīdzinot ar 2018. gadu, 2019. gadā notikumu skaits LRB pārraudzībā pieaudzis par 13%, 2020. gadā piedzīvojot strauju kritumu – 19%.

Kopējais SEG emisiju daudzums 2020. gadā sasniedza 1,521 t CO2 ekv. (pēdējo 3 gadu SEG emisiju vidējā vērtība – 1,787 t CO2 ekv./gadā).

RRP saražo būtiski vairāk SEG emisiju par jebkuru reģionālo brigādi. Reģionālo brigāžu kontekstā, neskaitot RRP, lielāko ekoloģisko pēdas nospiedumu veido LRB un ZRB. RRP, kā lielāko SEG emisiju radošo SV, skaidro fakts, ka RRP ir atbildīgi par reaģēšanu gandrīz uz pusi 2020. gada notikumu.

No SEG emisiju perspektīvas, par videi viskaitīgāko, VUGD rīcībā esošo TL, uzskatāms VOLVO F86 (3,697 g CO2 ekv. uz 1 km) modeļa TL.

Par videi kaitīgāko vieglo TL uzskatāms MERCEDES BENZ 210 (347 g CO2 ekv. uz 1 km), par videi kaitīgāko TL no pārējo TL dimensijas uzskatāms MERCEDES BENZ ZETROS (1,811 g CO2 ekv. uz 1 km).

ES un Latvijas normatīvo aktu analīze






ES normatīvo aktu ietvars, nosaka ka VUGD, iepērkot operatīvos TL, saņems atbalstu atbilstoši ERAF regulas 6. pantā noteiktajam mērķim atbalstīt iepirkumus, kas ietver TL, kas konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti izmantošanai civilās aizsardzības un ugunsdzēsības dienestos.

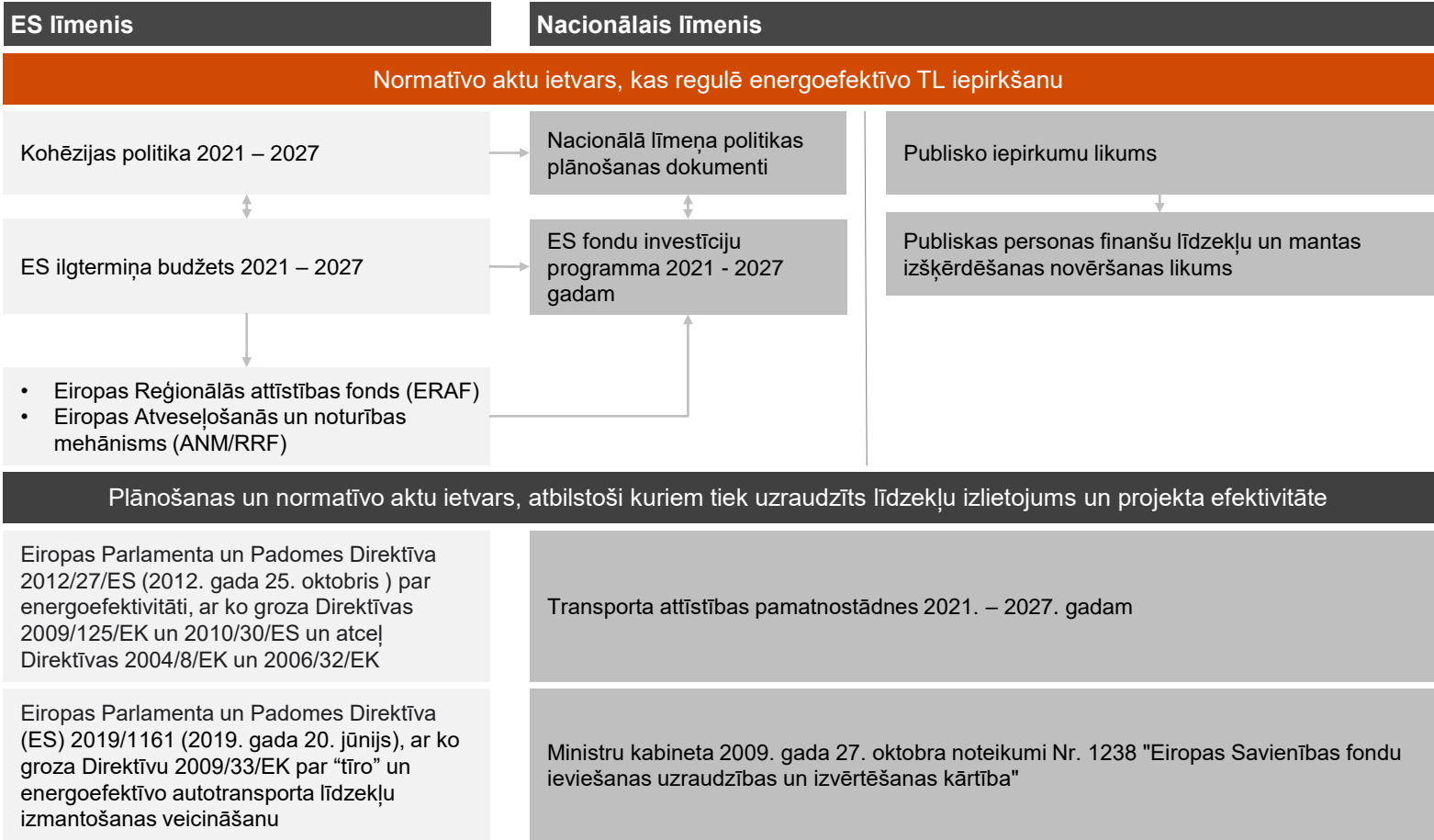


ES un Latvijas normatīvo aktu
analīze attiecībā uz “Tiro” un
energoefektīvo autotransporta
līdzekļu izmantošanas
veicināšanu

ES kaskāde uz VUGD pienākumiem iepirkumā

1. ES normatīvo aktu ietvars	2. Latvijas normatīvo aktu ietvars	3. Pienākumu identifikācija
<ul style="list-style-type: none">ES normatīvo aktu ietvars, nosaka, ka VUGD, iepērkot operatīvos TL, saņems atbalstu atbilstoši ERAF regulas 6. pantā noteiktajam mērķim atbalstīt iepirkumus, kas ietver TL, kas konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti izmantošanai civilās aizsardzības un ugunsdzēsības dienestos. 	<ul style="list-style-type: none">Finanšu ministrija ir ierosinājusi grozījumus Publisko iepirkumu likumā, lai nacionālajā tiesību sistēmā pārņemtu Direktīvu 2019/1161.Likumprojekta ietvaros tiek atkārtoti uzsvērts ES izvirzītais uzstādījums, nepiemērot Direktīvas 2019/1161 noteiktās prasības, ja tiek iepirkti TL, «kas ir konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti civilās aizsardzības dienestu, ugunsdzēsības dienestu un sabiedriskās kārtības uzturēšanas dienestu vajadzībām». 	<p>ES normatīvo aktu kopums, kas tiek kaskadēts Latvijas publisko iepirkumu likumā, nosaka, ka VUGD iepērkot TL, kas konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti ugunsdzēsības dienesta vajadzībām nav jāpiemēro Direktīvā iekļautie kritēriji.</p> 

Normatīvo aktu kaskāde attiecībā uz transporta līdzekļu iepirkumu





ES plānošanas dokumentu un normatīvo aktu analīze

ES politikas ietvars "tīro" un energoefektīvo transportu atbalstam

2014. gada 22. janvārī EK nāca klajā ar klimata un enerģētikas satvaru laikposmam līdz 2030. gadam.

Proti, tā izdeva paziņojumu, kurā bija izklāstīts **satvars ES politikai klimata un enerģētikas jomā** laikposmā no 2020. gada līdz 2030. gadam. Laikposmam līdz 2030. gadam paredzētā satvara mērķis ir palīdzēt ES risināt jautājumus par – siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanos, enerģētikas infrastruktūras maiņu un modernizāciju, potenciālo investoru piesaisti ar stabilu tiesisko regulējumu.

Līdz 2030. gadam paredzētajā satvarā ierosināts ieviest jaunu pārvaldības procesu un veiktspējas rādītājus ietverot šādus rādītājus:

- Apņemties turpināt **siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanu**, nosakot, ka līdz 2030. gadam emisija ir jāsamazina par 40% salīdzinājumā ar 1990. gada līmeni,
- **Noteikt, ka mērķis atjaunojamās enerģijas jomā ir vismaz 27%** no enerģijas patēriņa, paredzot iespēju, ka valsts mērķus var noteikt pašas dalībvalstis,
- **Uzlabot energoefektivitāti**, iespējams, grozot energoefektivitātes direktīvu,
- **Reformēt ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēmu**, lai tajā iekļautu tirgus stabilitātes rezervi,
- **Noteikt svarīgākos rādītājus** tādās jomās kā enerģijas cenas, piegādes dažādošana, dalībvalstu starpsavienojumi un tehnoloģiju attīstība, **lai izvērtētu virzību** uz konkurētspējīgāku, drošāku un ilgtspējīgāku energosistēmu,
- Ieviest jaunu pārvaldības struktūru, saskaņā ar kuru dalībvalstis sagatavotu ziņojumus, balstoties uz valstu plāniem, kuri būtu koordinēti un izvērtēti ES līmenī.



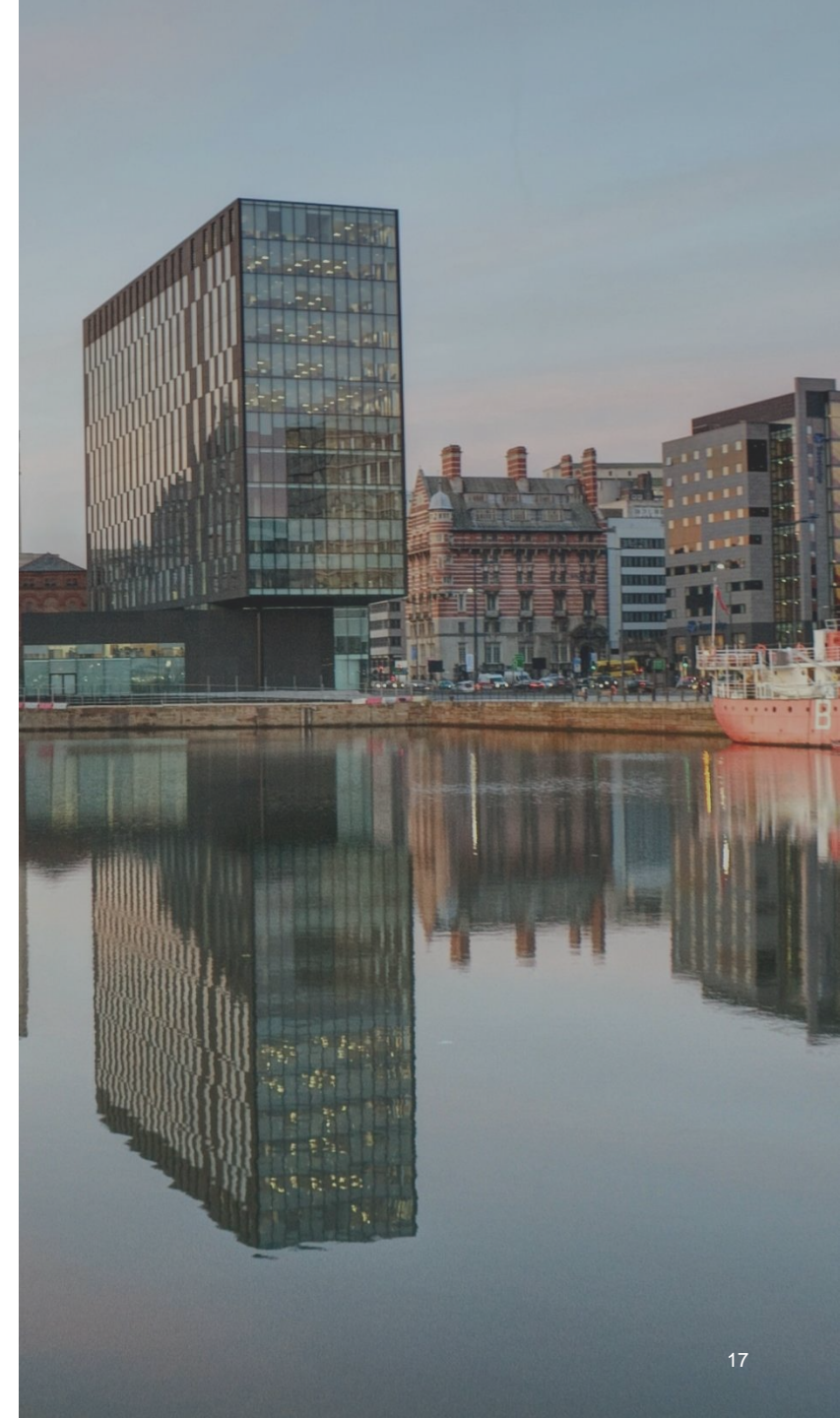
ES direktīva "tīro" un energoefektīvo transportu atbalstam

Atbilstoši klimata un enerģētikas satvaram laikposmam līdz 2030. gadam EK 2017. gada 9. novembrī nāca klajā ar Mobilitātes pakotni II, kurā bija virkne iniciatīvu, kas bija saistītas ar zemu emisiju mobilitāti. Priekšlikumu vispārējais mērķis bija palielināt "tīro", t.i., mazemisiju un nulles emisiju (bezemisijas), TL skaitu publiskajos iepirkumos, tā sniedzot ieguldījumu kopējo transporta radīto emisiju samazināšanā, konkurētspējas palielināšanā un transporta nozares izaugsmē.

2019. gada 12. jūlijā stājās spēkā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2019/1161 (2019. gada 20. jūnijs), ar ko groza Direktīvu 2009/33/EK par "tīro" un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu.

Direktīvas mērķis ir stimulēt pieprasījumu pēc tīriem TL, tādā veidā atbalstot tīro TL tirgus veidošanos visā ES. Direktīva ieviešama dalībvalstīs līdz 2021. gada 2. augustam.

Ar direktīvu dalībvalstīm tiek noteikti **sasniedzamie minimālie iepirkuma mērķrādītāji TL kopskaitā dalībvalsts līmenī, kas nozīmē, ka dalībvalstīm tiek noteikts, cik procentiem no visiem iepirktajiem TL jābūt tīriem.**



Eiropas Savienības normatīvo aktu loģiskā ķēde

1. Līgums par Eiropas Savienības darbību	2. ERAF regulas projekts	3. Direktīvas 2009/33/EK un 2019/1161/EK
<ul style="list-style-type: none">ES attiecībā uz VUGD iepirkumiem ir «atbalsta kompetence», kas nozīmē, ka ES var iejaukties tikai, lai atbalstītu, koordinētu vai papildinātu ES valstu darbības. Juridiski saistošos ES aktos nedrīkst prasīt saskaņot ES valstu likumus vai noteikumus.Tādējādi, šī brīža ES regulējums neparedz speciālas prasības, kas ietver VUGD pienākumus veicināt energoefektīvu un tīru TL iepirkumus, balstoties uz faktu, ka atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 6. pantam cilvēku veselības aizsardzība un civilā aizsardzība ir ES atbalsta kompetence. Kā rezultātā, ES likumdevējam nav kompetences izvirzīt noteikumus VUGD iepirkumiem.	<ul style="list-style-type: none">Balstoties uz leM iesniegto ERAF regulas projekta 6. pantu 2021. gada 25. februāra redakcijā, ERAF un Kohēzijas fonda regulā noteikto izņēmumu ietvaros tiek paredzēts atbalsts TL, lidaparātiem un kuģiem, kas konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti izmantošanai civilās aizsardzības un ugunsdzēsības dienestos.Tādējādi, ja VUGD vēlas iegādāties TL, kas ir uzskatāmi par konstruētiem un izgatavotiem vai pielāgotiem izmantošanai civilās aizsardzības un ugunsdzēsības dienestu vajadzībām, tad ERAF regulas projekts paredz tam atbalstu par ERAF un Kohēzijas fonda līdzekļiem.Savukārt, ja VUGD vēlas iegādāties TL, kas nav uzskatāmi par konstruētiem un izgatavotiem vai pielāgotiem ugunsdzēsības dienestu vajadzībām, tad piesakoties ERAF un Kohēzijas fondu atbalstam ir jāiepērk TL, kas atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/33/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2019/1161 iekļautajiem kritērijiem.	<ul style="list-style-type: none">ERAF regulas projekta 6. pantā ietvertais izņēmums, tiek iekļauts arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/33/EK, kuras 2019. gada grozījumos Direktīvas 2019/1161 2. pantā tiek paredzēts atbrīvojums no direktīvas nosacījumiem «transportlīdzekļiem, kas ir konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti civilās aizsardzības dienestu, ugunsdzēsības dienestu un sabiedriskās kārtības uzturēšanas dienestu vajadzībām» atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2018/858.Parādot ES nostāju, ka VUGD netiek izvirzītas konkrētas prasības iepirkumu veikšanas procesā, taču, ja nākamajā ES fondu investīciju periodā VUGD iepirkumiem izvirzītie TL tiks skaidri definēti, kā konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti VUGD vajadzībām un samazinās SEG emisijas, pirmšķietami nav pamata uzskatam, ka Eiropas Komisija atteiktos piešķirt ERAF finansējumu VUGD TL autoparka atjaunošanai.

Eiropas Savienības normatīvo aktu ietvars attiecībā uz TL iegādi

Šī brīža ES regulējums neparedz speciālas prasības, kas ietver VUGD pienākumus veicināt energoefektīvu un tīru TL iepirkumus, balstoties uz faktu, ka atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 6. pantam cilvēku veselības aizsardzība un civilā aizsardzība ir ES atbalsta kompetence. Kā rezultātā, **ES likumdevējam nav kompetences izvirzīt noteikumus VUGD iepirkumiem.**

Balstoties uz leM iesniegto **ERAF un Kohēzijas fonda regulas projekta 6. pantu 2021. gada 25. februāra redakcijā, tiek noteikts, ka ERAF un Kohēzijas fonda regulā noteikto izņēmumu ietvaros tiek paredzēts atbalsts TL, lidaparātiem un kuģiem, kas konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti izmantošanai civilās aizsardzības un ugunsdzēsības dienestos.** Papildus, tiek atrunāts atbalsts tīriem TL sabiedriskiem mērķiem, kuri definēti Direktīvā 2009/33/EK.

Tādējādi, ja VUGD vēlas iegādāties TL, kas ir uzskatāmi par konstruētiem un izgatavotiem vai pielāgotiem izmantošanai civilās aizsardzības un ugunsdzēsības dienestu vajadzībām, tad ERAF regulas projekts paredz tam atbalstu par ERAF un Kohēzijas fonda līdzekļiem. Atbilstoši Nolikuma tehniskās specifikācijas 1.5.2.1. punktam TL tehniskie aspekti, kas tos padara par «konstruētiem un izgatavotiem vai pielāgotiem» VUGD vajadzībām tiks izvērtēti otrā nodevuma ietvaros.

Savukārt, ja VUGD vēlas iegādāties TL, kas nav uzskatāmi par konstruētiem un izgatavotiem vai pielāgotiem ugunsdzēsības dienestu vajadzībām, tad piesakoties ERAF un Kohēzijas fondu atbalstam ir jānorāda iepirkumi, kas atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/33/EK “Par tīras enerģijas un energoefektīvu autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu” un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2019/1161 iekļautajiem kritērijiem.

Papildus, nepieciešams norādīt, ka ERAF regulas projekta 6. pantā ietvertais izņēmums, tiek iekļauts arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/33/EK “Par tīras enerģijas un energoefektīvu autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu”. Papildus, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1161 (2019. gada 20. jūnijs), ar ko groza Direktīvu 2009/33/EK par “tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu paredz atbrīvojumu no direktīvas nosacījumiem «transportlīdzekļiem, kas ir konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti civilās aizsardzības dienestu, ugunsdzēsības dienestu un sabiedriskās kārtības uzturēšanas dienestu vajadzībām» atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2018/858.

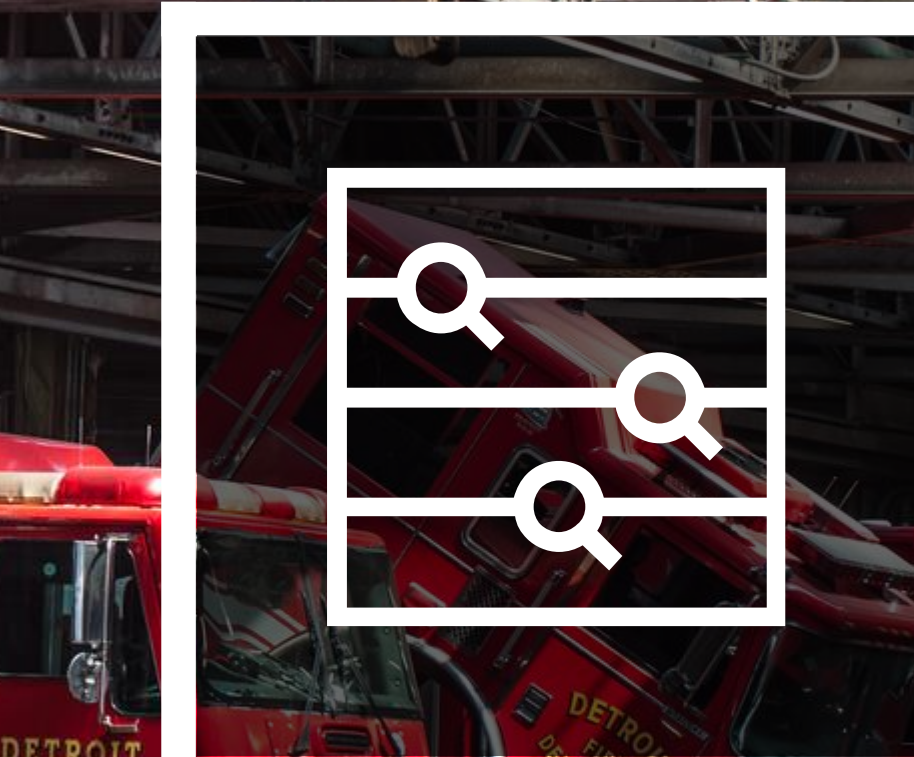
Proti, no šī iespējams secināt, ka ne tikai ERAF un Kohēzijas fonda regulas projektā ietvertā atruna nosaka, ka tiek paredzēts atbalsts TL, kas ir konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti VUGD darbību veikšanai, bet arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/33/EK un tās grozījumi paredz tādu pašu atbrīvojumu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2018/858 (2018. gada 30. maijs). Tādējādi, **parādot ES nostāju, ka VUGD netiek izvirzītas konkrētas prasības iepirkumu veikšanas procesā, taču, ja nākamajā ES fondu investīciju periodā VUGD iepirkumiem izvirzītie TL tiks skaidri definēti, kā konstruēti un izgatavoti vai pielāgoti VUGD vajadzībām un reducēs SEG emisijas, rodas pamats uzskatam, ka ERAF finansējums sniegs atbalstu šādiem iepirkumiem.**

Baltijas valstu pieredze TL iepirkumu veicināšanā ar ES fondu atbalstu

SIA PwC ar IeM un VUGD atbalstu sazinājās ar Lietuvas un Igaunijas ugunsdzēsības un glābšanas dienestu pārstāvjiem. Tikšanās ietvaros tika sniegts ieskats šādās tehniskās un politiskās pozīcijās:

- 1) Aizvadītajā plānošanas periodā Igaunijas un Lietuvas Iekšlietu ministriju pārstāvji pārrunās ar Eiropas Komisiju īpašu uzmanību ir pievēršusi strukturālo fondu piesaistei, balstoties uz ieguldījumiem jaunos TL ar mērķi novērst iespējamus draudus klimatam, nodrošinot ātru reaģēšanas spēju;
- 2) Lietuvas eksperti norādīja, ka izstrādājot tehnisko specifikāciju TL, kas ir uzskatāmi par atbilstošām izmaksām no ES fondiem, īpaša uzmanība tika pievērsta TL standartiem un sertifikācijai, kā arī glābšanas dienestu reakcijas ātrumam un tehniskajai mobilitātei;
- 3) Kā iespējamus izaicinājumus eksperti izcēla iespējamās izmaiņas «attiecināmo izmaksu» definīcijā, balstoties uz iepriekšēju pieredzi, kad ES auditori izmaksas, kas tika uzskatītas par attiecināmām projekta izveides sākumā, par tādām neuzskatīja pēc regulējuma izmaiņām;
- 4) Papildus, eksperti izcēla iespējamus izaicinājumus TL uzturēšanas un atjaunošanas izmaksu jautājumā, kas, balstoties uz ES regulējuma ietvaru, netiek atbalstītas ar ES fondu līdzekļiem. Tādējādi, radot papildus izmaksas no valsts budžeta līdzekļiem;
- 5) Noslēgumā, pārrunājot argumentācijas punktus, eksperti uzsvēra, ka ugunsdzēsības un glābšanas dienestiem pārrunu procesā palielināta uzmanība tika pievērsta TL pielietojumam un CO2 emisiju samazināšanai. Papildus, tika izcelta Igaunijas un Lietuvas Iekšlietu ministriju loma pārrunu procesā ar Eiropas Komisiju, nodrošinot TL iekļaušanu ES fondu darbības programmas ietvaros.





VUGD autoparka struktūras analīze

Secinājumi



2020. gada beigās VUGD autoparkā bija būtisks TL iztrūkums pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām. Pēc VUGD autoparka sastāva salīdzinājuma ar MK noteikumu Nr. 458 normām 2020. gada beigās lielākais TL iztrūkums ir pārējo TL dimensijas pozīcijās – Visurgājēji (133) un Kravas automobiļi vai kravas furgoni (58), kā arī kravas speciālo ugunsdzēsēju TL dimensijas pozīcijās Pretdūmu dienesta automobiļi (43), Ugunsdzēsības sūkņu automobiļi (40) un Ugunsdzēsības autocisternas (75). Ņemot vērā minēto TL iztrūkumu un negatīvo VUGD autoparka dinamiku, norakstīto TL būtiski pārsniedzot iegādāto TL skaitu, ir apdraudēta pilnvērtīga VUGD funkciju veikšana ilgtermiņā.



Autoparka būtisku daļu veido tehniski un morāli novecojuši, piemēram, no Padomju Savienības mantojumā palikušie - ZIL, KAMAZ un GAZ modeļu TL, humanitārās palīdzības ietvaros saņemtie – VOLVO un MB modeļu TL, kā arī citu novecojušu marku TL. Visa autoparka kontekstā ZIL, GAZ un KAMAZ veido 16% īpatsvara, savukārt no kravas speciālo ugunsdzēsēju TL dimensijas – 25%.



2020. gada beigās gandrīz pusi (47%) no VUGD autoparka veido autocisternas

Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL struktūru 2020. gada beigās, galvenokārt, veidoja autocisternas – 77% no kopējās TL dimensijas, pārējiem TL tipiem veidojot būtiski mazāku TL dimensijas daļu, autokāpnes – 11% un glābšanas auto – 4%. Savukārt, vieglo TL dimensijā neoperatīvo TL skaits četras reizes pārsniedz operatīvo TL skaitu.

Vieglie TL (tips) Skaits

Vieglais pasažieru / plašlietojuma operatīvais (VO)	33
Vieglais pasažieru / plašlietojuma (V)	133
	166

Pārējie TL (tips) Skaits

Kravas transporta furgons (KF)	14
Kravas transporta furgons štāba (ŠTĀBS)	2
Kravas mikroautobuss (KF)	1
Kravas transporta kaste (KK)	4
Autobuss pasažieru (A)	4
Konteinervedis (KV)	6
Tehniskais automobilis (TA)	3

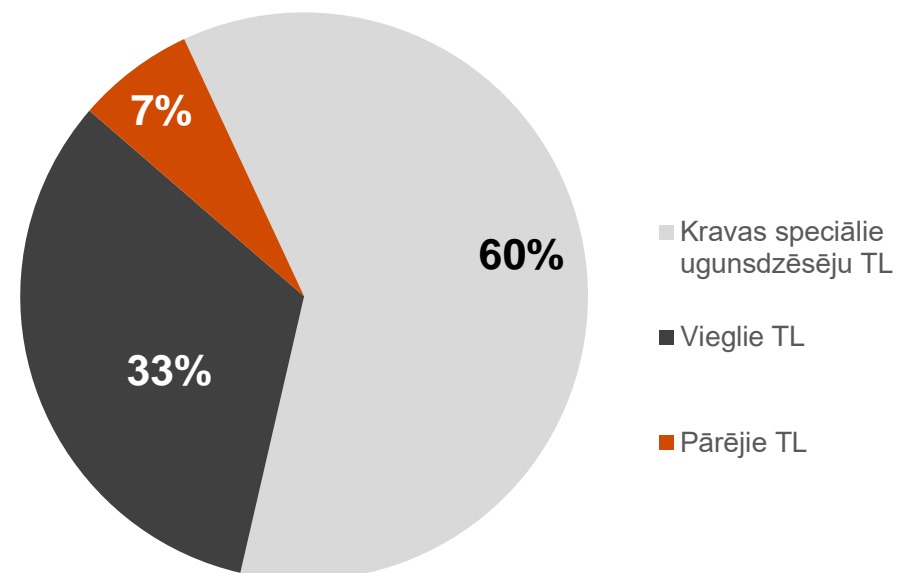
34

Kravas speciālie ugunsdzēsēju TL (tips) Skaits

Autocisterna (AC)	237
Autokāpnes (AK)	34
Autopacēlājs (AP)	2
Glābšanas auto (GA)	13
Gaisa putu auto (GPA)	1
Ķīmiskais automobilis (ĶA)	8
Šļūteņu auto (ŠA)	4
Ūdenslīdzēju automobilis (ŪA)	6
Ugunsdzēsības sūkņu stacija (USS)	1
Ūdensvedējs (ŪV)	1

307

Autoparka struktūra 2020. gadā beigās – TL tipi



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

2020. gada beigās 24% no kravas speciālajiem ugunsdzēsēju TL veidoja morāli un fiziski novecojušās ZIL automašīnas

2020. gada beigās būtisku daļu no kravas speciālajiem ugunsdzēsēju TL veido no Padomju savienības mantojumā palikušie ZIL 131, ZIL 130, u.c. Savukārt, vieglo TL sastāvā lielāko īpatsvaru (41%) veido Volkswagen ražotas automašīnas, no kurām populārākais automašīnas modelis ir Volkswagen Jetta, kas veido 14% no kopējā vieglo TL autoparka.

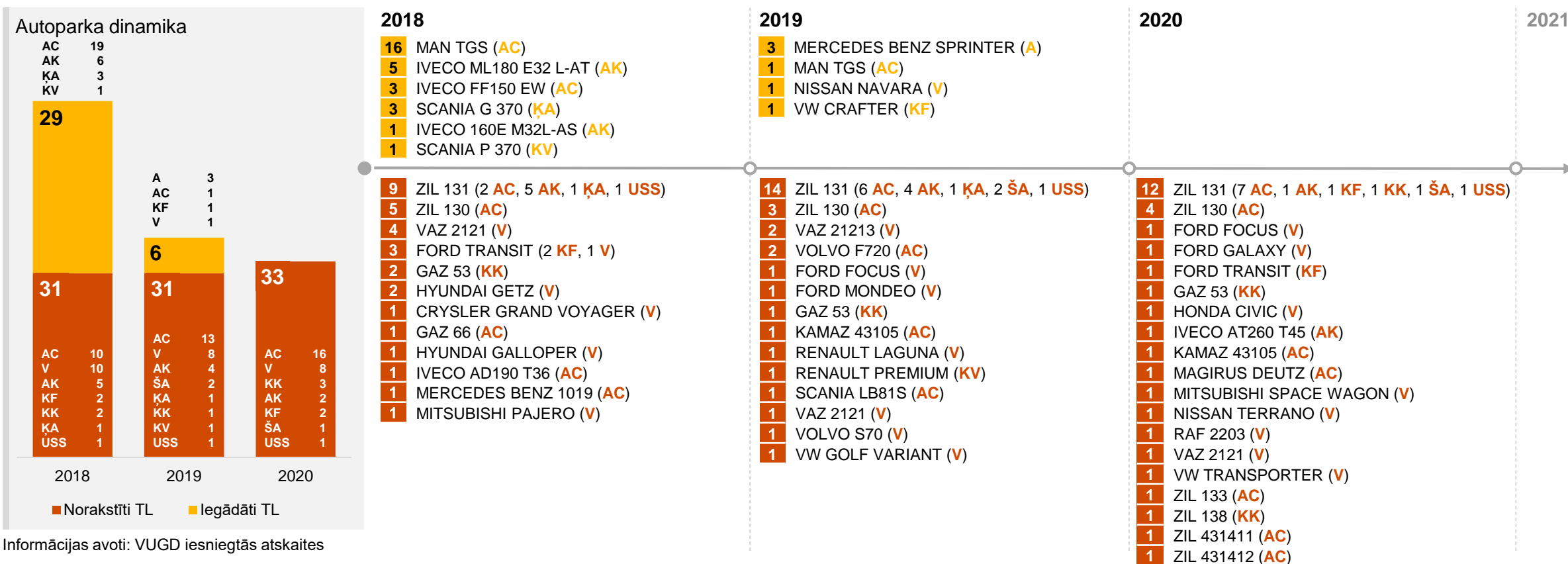
Autoparka auto modeļu struktūra (biežāk sastopamie TL modeļi) 2020. gada beigās

Vieglie TL (tips)	Skaitis	% no vieglajiem TL		Kravas speciālie ugunsdzēsēju TL (tips)	Skaitis	% no kravas speciālajiem ugunsdzēsēju TL
VW JETTA	23	14%		ZIL 131	57	19%
VW CARAVELLE	17	10%		IVECO FF150 EW	43	14%
VW GOLF	13	8%		RENAULT KERAX	31	10%
FORD FOCUS	12	7%		SCANIA P 340	22	7%
FORD MONDEO	12	7%		MAN TGS	18	6%
OPEL ASTRA STATION WAGON	10	6%		IVECO ML180 E32 L-AT	12	4%
HYUNDAI SANTA FE	9	5%		IVECO AD190 S42	9	3%
NISSAN X TRAIL	9	5%		IVECO ML140 E24	9	3%
RENAULT MEGANE SCENIC	8	5%		ZIL 130	9	3%
RENAULT MEGANE	7	4%		IVECO ML130 E24	7	2%
ŠKODA SUPERB	6	4%		SCANIA G 370	6	2%
VW GOLF VARIANT	6	4%		IVECO AT190 T36	5	2%
HYUNDAI GETZ	5	3%		IVECO ML180 E32 M42L-AS	5	2%
ŠKODA FABIA	5	3%		MERCEDES BENZ SPRINTER	5	2%
VW TIGUAN	3	2%		SCANIA P 320	5	2%
HYUNDAI SONATA	2	1%		Pārējie	64	21%
RENAULT TRAFIC	2	1%				
Pārējie	17	10%				

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaides

VUGD autoparka dinamika norāda uz pilnvērtīgu VUGD funkciju veikšanas apdraudējumu ilgtermiņā

Lai arī VUGD autoparka dinamika 2018. gadā uzrādīja pozitīvas tendences pozitīvas, VUGD iegādājoties 29 TL, turpmākajos divos gados, redzams, ka norakstīto TL skaits katastrofāli pārsniedz iegādāto TL skaitu. Vairāk kā puse norakstīto TL ir novecojušie ZIL modeļi. Neraugoties uz 2018. gadā iegādātajām 16 autocisternām, pēdējo trīs gadu perioda beigās VUGD autoparka autocisternu balance ir negatīva, - 17 TL.



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

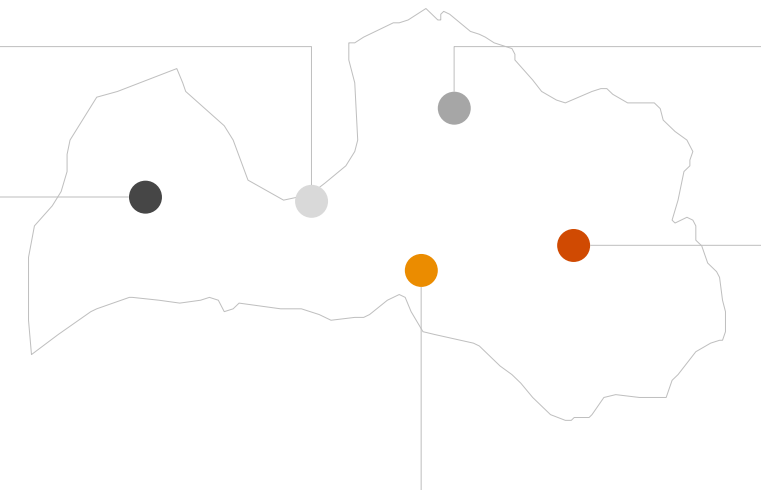
VUGD teritoriālās SV 2020. gada beigās

RĪGAS REĢIONA PĀRVALDE (RRP)

1. daļa	
2. daļa	
3. daļa	
4. daļa	Bulduru postenis
	Ķemeru postenis
	Slokas postenis
5. daļa	Bolderājas postenis
6. daļa	
7. daļa	Jaunciema postenis
8. daļa	Baldones postenis
9. daļa	
Ogres daļa	Ķeipenes postenis
Olaines daļa	
Saulkrastu daļa	

KURZEMES REĢIONA BRIGĀDE (KRB)

Kuldīgas daļa	Alsungas postenis
	Skrundas postenis
Liepājas 1. daļa	Aizputes postenis
	Priekules postenis
Liepājas 2. daļa	Postenis
Saldus daļa	
Talsu daļa	Dundagas postenis
	Rojas postenis
	Sabiles postenis
Ventspils daļa	Piltēnes postenis



ZEMGALES REĢIONA BRIGĀDE (ZRB)

Aizkraukles daļa	Jaunjelgavas postenis
	Neretas postenis
	Pļaviņu postenis
Bauskas daļa	Iecavas postenis
	Vecumnieku postenis
Dobeles daļa	Auces postenis
Jelgavas daļa	Elejas postenis
	Kalnciema postenis
Jēkabpils daļa	Aknīstes postenis
	Viesītes postenis
Tukuma daļa	Kandavas postenis

VIDZEMES REĢIONA BRIGĀDE (VRB)

Alūksnes daļa	Apes postenis
Cēsu daļa	Jaunpiebalgas postenis
Gulbenes daļa	
Limbažu daļa	Alojas postenis
	Salacgrīvas postenis
Madonas daļa	Cesvaines postenis
	Ērgļu postenis
	Lubānas postenis
	Varakļānu postenis
Valkas daļa	Smiltēnes postenis
	Strenču postenis
Valmieras daļa	Mazsalacas postenis
	Rūjienas postenis

LATGALES REĢIONA BRIGĀDE (LRB)

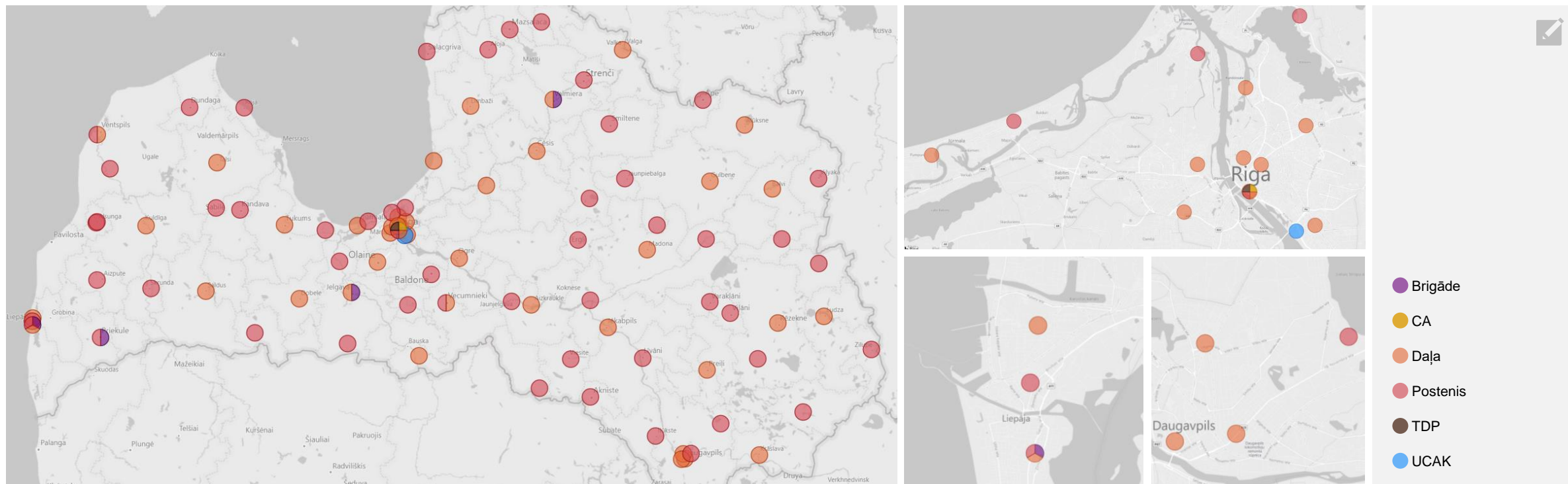
Balvu daļa	Tilžas postenis
	Viļakas postenis
Daugavpils 1. daļa	Postenis
Daugavpils 2. daļa	Ilūkstes postenis
	Višķu postenis
Daugavpils 3. daļa	
Krāslavas daļa	Dagdas postenis
Ludzas daļa	Kārsavas postenis
	Zilupes postenis
Preiļu daļa	Līvānu postenis
Rēzeknes daļa	Malas postenis
	Viļānu postenis

Informācijas avoti: VUGD iesniegtā informācija, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv)

SV Latvijā izvietotas vienmērīgi ar dažiem izņēmumiem

Kopumā VUGD SV teritoriālais izvietojums sakrīt ar Latvijas iedzīvotāju izvietojumu un koncentrāciju, izņemot dažas teritorijas, kurās VUGD SV pārklājums ir izkaisītāks, piemēram, areāli Jaunpils, Ogres, Ventspils, Apes un Pāvilostas novados.

VUGD SV izvietojums 2020. gada beigās



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv)

Lielākā automašīnu tipu diversifikācija novērojama RRP

Kopumā, neskaitot RRP, VUGD reģionālās SV ir ekipētas salīdzinoši līdzvērtīgi visu TL dimensiju šķēsgriezumā. 2020. gada beigās lielākā ZIL automašīnu koncentrācija novērojama LRB (19 ZIL 131, 2 ZIL 130 un pa vienam ZIL 431410, ZIL 431412, ZIL 4334 TL), kam seko KRB (14 ZIL 131, 6 ZIL 130 un pa vienam ZIL 133, ZIL 431412, ZIL 4334 TL). Savukārt, RRP autoparkā redzams būtiska atšķirība ZIL automašīnu skaita ziņā, kas liecina par novecojušā autoparka alokāciju uz reģionālajām brigādēm.

TL tipu sadalījums pa SV 2020. gada beigās (1/2)

	RRP	UCAK	TDP	KRB	LRB	VRB	ZBR
Kravas speciālie ugunsdzēsēju TL	67	4		62	65	57	52
Autocisterna (AC)	48	2		48	54	44	41
Autokāpnes (AK)	8			7	6	7	6
Autopacēlājs (AP)	2						
Glābšanas auto (GA)	2	1		2	2	3	3
Gaisa putu auto (GPA)	1						
Ķīmiskais automobilis (KA)	3			2	1	1	1
Šļūteņu auto (ŠA)	2			1	1		
Ūdenslīdzēju automobilis (ŪA)	1	1		1	1	1	1
Ugunsdzēsības sūkņu stacija (USS)				1			
Ūdensvedējs (ŪV)						1	

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

Lielākā automašīnu tipu diversifikācija novērojama RRP

Kopumā, neskaitot RRP, VUGD reģionālās SV ir ekipētas salīdzinoši līdzvērtīgi visu TL dimensiju šķēsgriezumā. 2020. gada beigās lielākā ZIL automašīnu koncentrācija novērojama LRB (19 ZIL 131, 2 ZIL 130 un pa vienam ZIL 431410, ZIL 431412, ZIL 4334), kam seko KRB (14 ZIL 131, 6 ZIL 130 un pa vienam ZIL 133, ZIL 431412, ZIL 4334). Savukārt, RRP autoparkā redzams būtiska atšķirība ZIL automašīnu skaita ziņā, kas liecina par novecojušā autoparka alokāciju uz reģionālajām brigādēm.

TL tipu sadalījums pa SV 2020. gada beigās (2/2)

	RRP	UCAK	TDP	KRB	LRB	VRB	ZBR
Vieglie TL	32	4	25	22	29	30	24
Vieglais pasažieru / plašlietojuma operatīvais (VO)	5		5	2	7	8	6
Vieglais pasažieru / plašlietojuma (V)	27	4	20	20	22	22	18
Pārējie TL	9		8	5	4	2	6
Kravas transporta furgons (KF)			4	2	2	2	4
Kravas transporta furgons (ŠTĀBA)	2						
Kravas mikroautobuss (KF)				1			
Kravas transporta kaste (KK)	1		3				
Autobuss pasažieru (A)			1	1	1		1
Konteinervedis (KV)	3			1	1		1
Tehniskais automobilis (TA)	3						
Kopā	108	8	33	89	98	89	82

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

Būtisks TL trūkums visās kravas speciālo ugunsdzēsības TL pozīcijās apdraud pilnvērtīgu VUGD pamatfunkciju veikšanu

Veicot aktuālā, 2020. gada beigu, VUGD TL autoparka pretstatījumu MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām, redzams, ka lielākais TL iztrūkums veidojas pārējo TL dimensijas pozīcijās Visurgājēji un Kravas automobiļi vai kravas furgoni, kā arī kravas speciālo ugunsdzēsēju TL dimensijas pozīcijās Ugunsdzēsības autocisternas, Pretdūmu dienesta automobiļi un Ugunsdzēsības sūkņu automobiļi.

TL skaita iztrūkums (-) /pārsniegums (+) pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām pa TL tipiem 2020. gada beigās (1/2)

TL tips	RRP	RRP daļas	RRP daļu posteņi	Teritoriālās brigādes	Teritoriālo brigāžu daļas	Teritoriālo brigāžu daļu posteņi	UCAK	Patstāvīgās un centrālā aparāta SV	Kopā	Normas izpilde*
Automobilis, kas aprīkots ar gaisa putu dzēšanas iekārtu (GPA)		-12		-4					-16	6%
Automobilis, kas aprīkots ar pulvera dzēšanas iekārtu	-2			-4					-6	0%
Automobilis, kas aprīkots ar ugunsdzēsības šļūtenēm (ŠA)		-11			-25		-1		-37	10%
Autopacēlājs vai autokāpnes (AK/AP)	-2	-3			-4	+3	-1		-7	84%
Glābšanas darbu automobilis (GA)		-11			-17			-2	-30	30%
Ķīmisko avāriju automobilis (KA)		-10			-22		-1		-33	20%
Pretdūmu dienesta automobilis**		-13			-27		-1	-2	-43	0%
Ūdenslīdzēju automobilis (ŪA)		-12			-23				-35	15%
Ugunsdzēsības autocisterna (AC)	-8	-28	-3		-34		-2		-75	76%
Ugunsdzēsības sūkņu automobilis (USS)		-13			-26		-1		-40	2%

* Starpība pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām 2020. gada beigās

** Vadoties pēc VUGD 2019. gada pārskata, konstatēts, ka VUGD īpašumā ir viens Pretdūmu dienesta automobilis un viens Universālais iekrāvējs (vai tā ekvivalents) ar aprīkojumu un piekabi tā transportēšanai, taču, ņemot vērā VUGD iesniegtās informācijas šķēsgriezumu, kas neļauj spriest par minēto TL piederību kādai konkrētai SV, ilustratīviem nolūkiem pieņemts, ka šo TL skaits ir 0.

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv), Ministru kabineta noteikumi Nr. 458 (Rīgā, 2011. gada 21. jūnijā)

Būtisks TL trūkums visās kravas speciālo ugunsdzēsības TL pozīcijās apdraud pilnvērtīgu VUGD pamatfunkciju veikšanu

Veicot aktuālā, 2020. gada beigu, VUGD TL autoparka pretstatījumu MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām, redzams, ka lielākais TL iztrūkums veidojas pārējo TL dimensijas pozīcijās Visurgājēji un Kravas automobiļi vai kravas furgoni, kā arī kravas speciālo ugunsdzēsēju TL dimensijas pozīcijās Ugunsdzēsības autocisternas, Pretdūmu dienesta automobiļi un Ugunsdzēsības sūkņu automobiļi.

TL skaita iztrūkums (-) /pārsniegums (+) pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām pa TL tiem 2020. gada beigās (2/2)

TL tips	RRP	RRP daļas	RRP daļu posteņi	Teritoriālās brigādes	Teritoriālo brigāžu daļas	Teritoriālo brigāžu daļu posteņi	UCAK	Patstāvīgās un centrālā aparāta SV	Kopā	Normas izpilde*
Vieglais auto (V)***	-3	+4	-1	1	+10	-15	+2	+15	13	108%
Autobuss (līdz 25 sēdvietām) (A)	-2				+3		-3	-5	-7	30%
Autobuss (vairāk nekā 25 sēdvietas) (A)							-1	-1	-2	33%
Konteineru vedējs ar aprīkoti konteineriem (KV)	-4	+3		-4	+3				-2	75%
Kravas automobilis vai kravas furgons (KK/KF)		-12		+5	-49	1		-3	-58	25%
Universālais iekrāvējs (vai tā ekvivalents) ar aprīkojumu un piekabi tā transportēšanai**	-4			-4				-2	-10	0%
Operatīvā štāba automobilis (ŠTĀBA)		-13			-27				-40	5%
Visurgājējs		-26	-7		-54	-43	-3		-133	0%
Kopā	-25	-157	-11	-10	-292	-54	-12		-561	

* TL tipa pozīcijas aizpilde pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām 2020. gada beigās

** Vadoties pēc VUGD 2019. gada pārskata, konstatēts, ka VUGD īpašumā ir viens Pretdūmu dienesta automobilis un viens Universālais iekrāvējs (vai tā ekvivalents) ar aprīkojumu un piekabi tā transportēšanai, taču, ņemot vērā VUGD iesniegtās informācijas šķērsgriezumu, kas neļauj spriest par minēto TL piederību kādai konkrētai SV, ilustratīviem nolūkiem pieņemts, ka šo TL skaits ir 0.

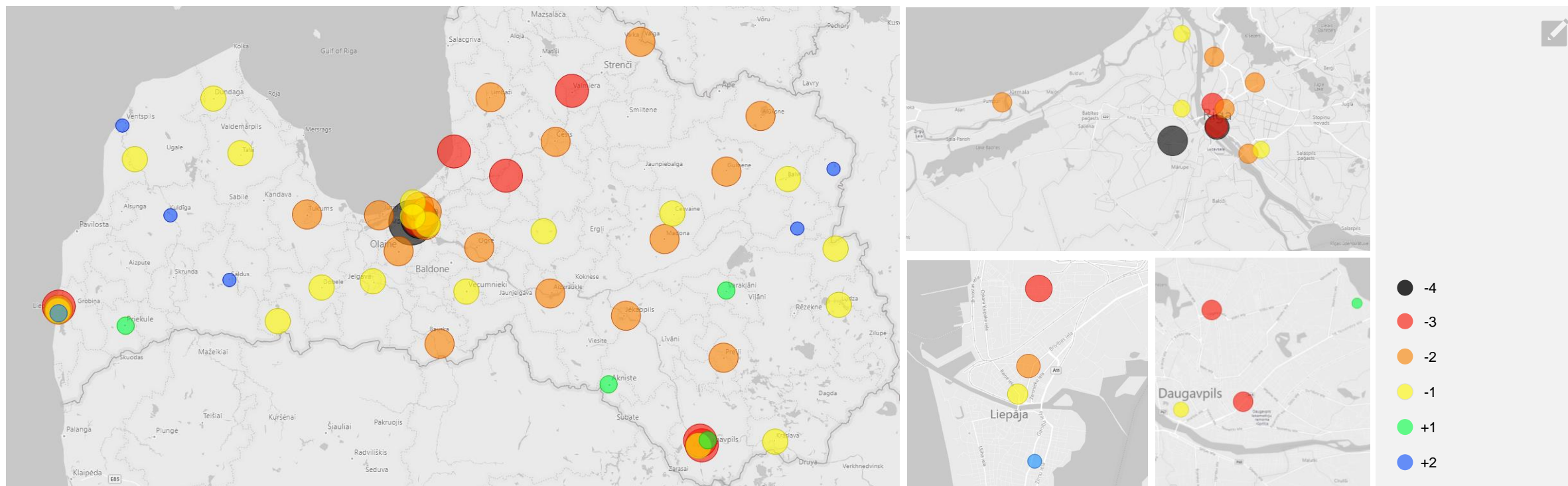
*** Ņemot vērā VUGD iesniegtās informācijas šķērsgriezumu apvienotas kategorijas: Vieglais vai apvidus automobilis, Vieglais vai apvidus dienesta automobilis

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv), Ministru kabineta noteikumi Nr.458 (Rīgā, 2011. gada 21. jūnijā)

Būtisks ugunsdzēsības autocisternu iztrūkums 2020. gada beigās novērojams RRP un VRB

Kopumā, RRP trūkst 39 ugunsdzēsības autocisternas, galvenokārt, RRP daļās, VRB trūkst 15 autocisternas, ZRB – 11 un LRB – 8. Ugunsdzēsības autocisternas, kas veido normas pārsniegumu SV, nav izvietotas tūlītējai ugunsdzēsības autocisternu kompensēšanai, ja kādā no citām SV rodas akūts šī TL tipa trūkums.

Autocisternu iztrūkums (-) /pārsniegums (+) pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām pa SV 2020. gada beigās

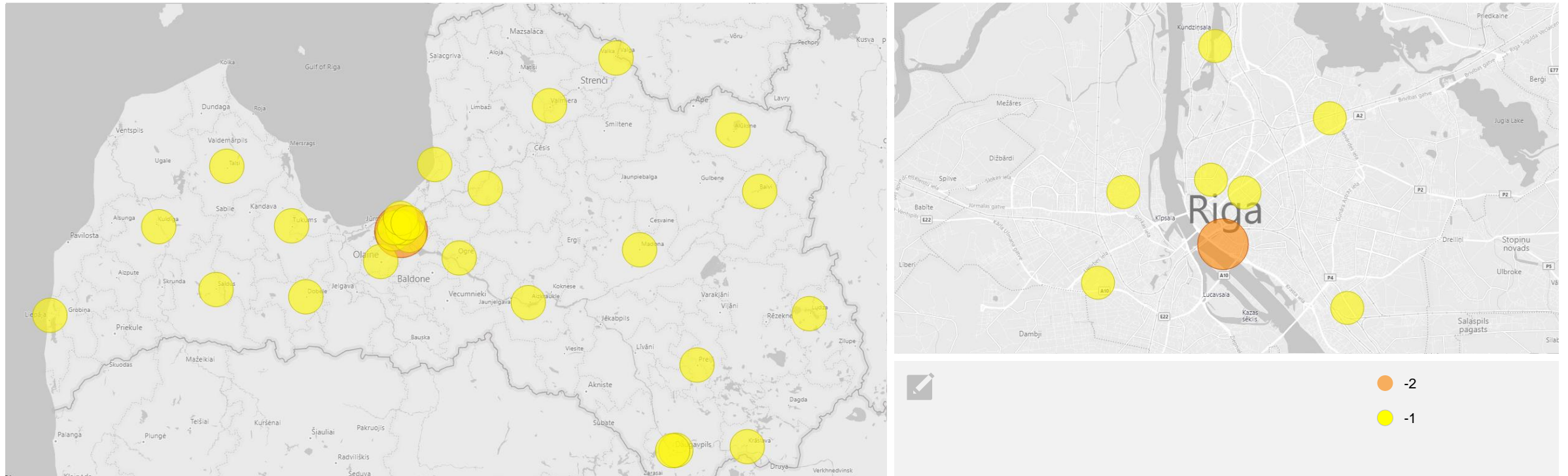


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv), Ministru kabineta noteikumi Nr.458 (Rīgā, 2011. gada 21. jūnijā)

Būtisks glābšanas darbu automobiļu iztrūkums 2020. gada beigās novērojams RRP

Kopumā, RRP trūkst 11 glābšanas darbu automobiļu, galvenokārt, RRP daļās. Pārējās teritoriālās SV kopā trūkst 19 glābšanas darbu automobiļu.

Glābšanas darbu automobiļu iztrūkums (-) pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām pa SV 2020. gada beigās

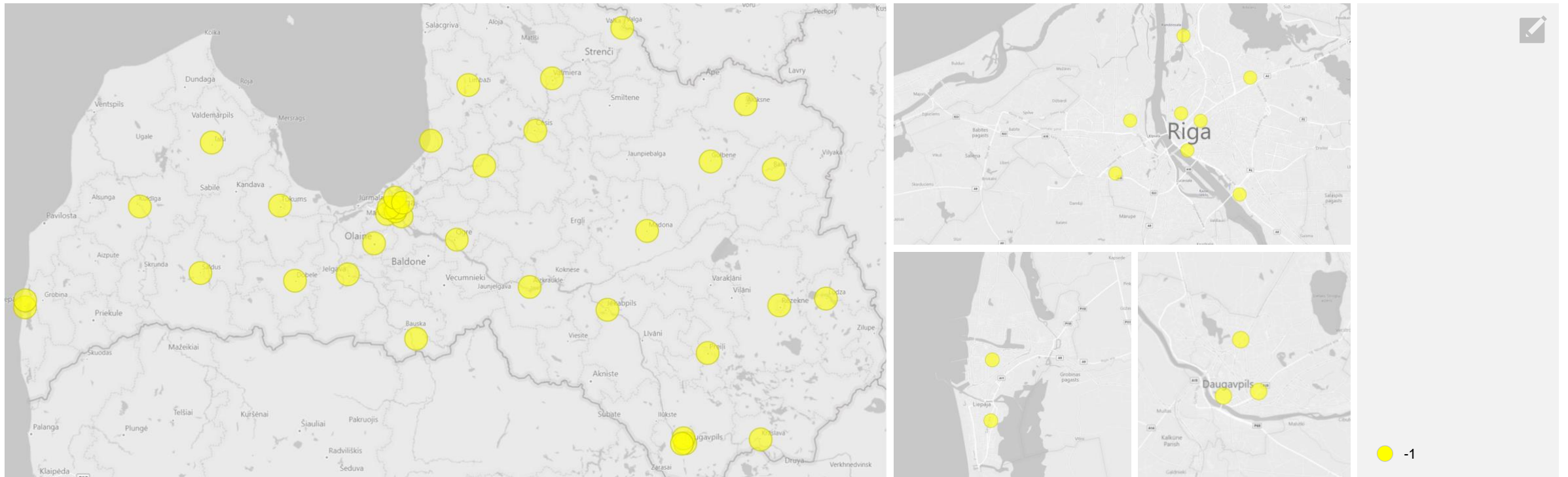


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv), Ministru kabineta noteikumi Nr.458 (Rīgā, 2011. gada 21. jūnijā)

Ugunsdzēsības sūkņu automobiļu iztrūkums 2020. gada beigās novērojams teju visās SV

Kopumā, RRP trūkst 13 ugunsdzēsības sūkņu automobiļu. Pārējās teritoriālās SV kopā trūkst 27 ugunsdzēsības sūkņu automobiļu.

Ugunsdzēsības sūkņu automobiļu iztrūkums (-) pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām pa SV 2020. gada beigās

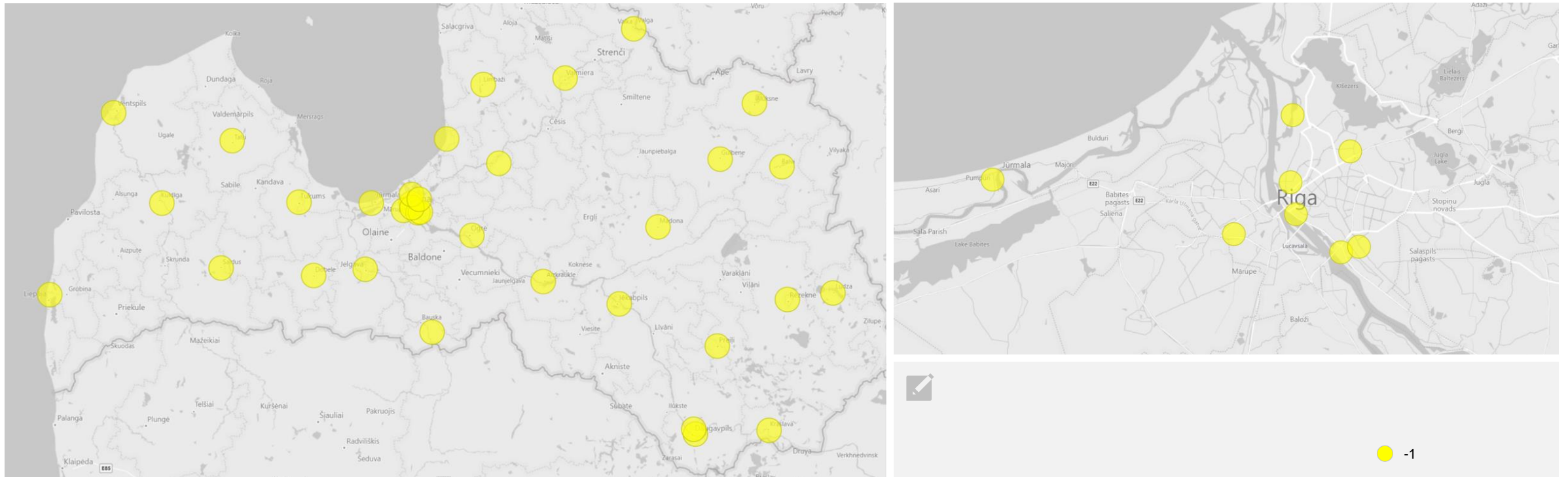


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv), Ministru kabineta noteikumi Nr.458 (Rīgā, 2011. gada 21. jūnijā)

Ugunsdzēsības šļūteņu automobiļu iztrūkums 2020. gada beigās novērojams teju visās SV

Kopumā, RRP trūkst 11 ugunsdzēsības šļūteņu automobiļu. Pārējās teritoriālās SV kopā trūkst 26 ugunsdzēsības šļūteņu automobiļu.

Ugunsdzēsības šļūteņu automobiļu iztrūkums (-) pret MK noteiktām nepieciešamo iekārtu, speciālā un tehniskā aprīkojuma normām pa SV 2020. gada beigās



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, VUGD mājaslapa (www.vugd.gov.lv), Ministru kabineta noteikumi Nr.458 (Rīgā, 2011. gada 21. jūnijā)



VUGD autoparka
tehniskā stāvokļa
un nolietojamības
analīze

Secinājumi



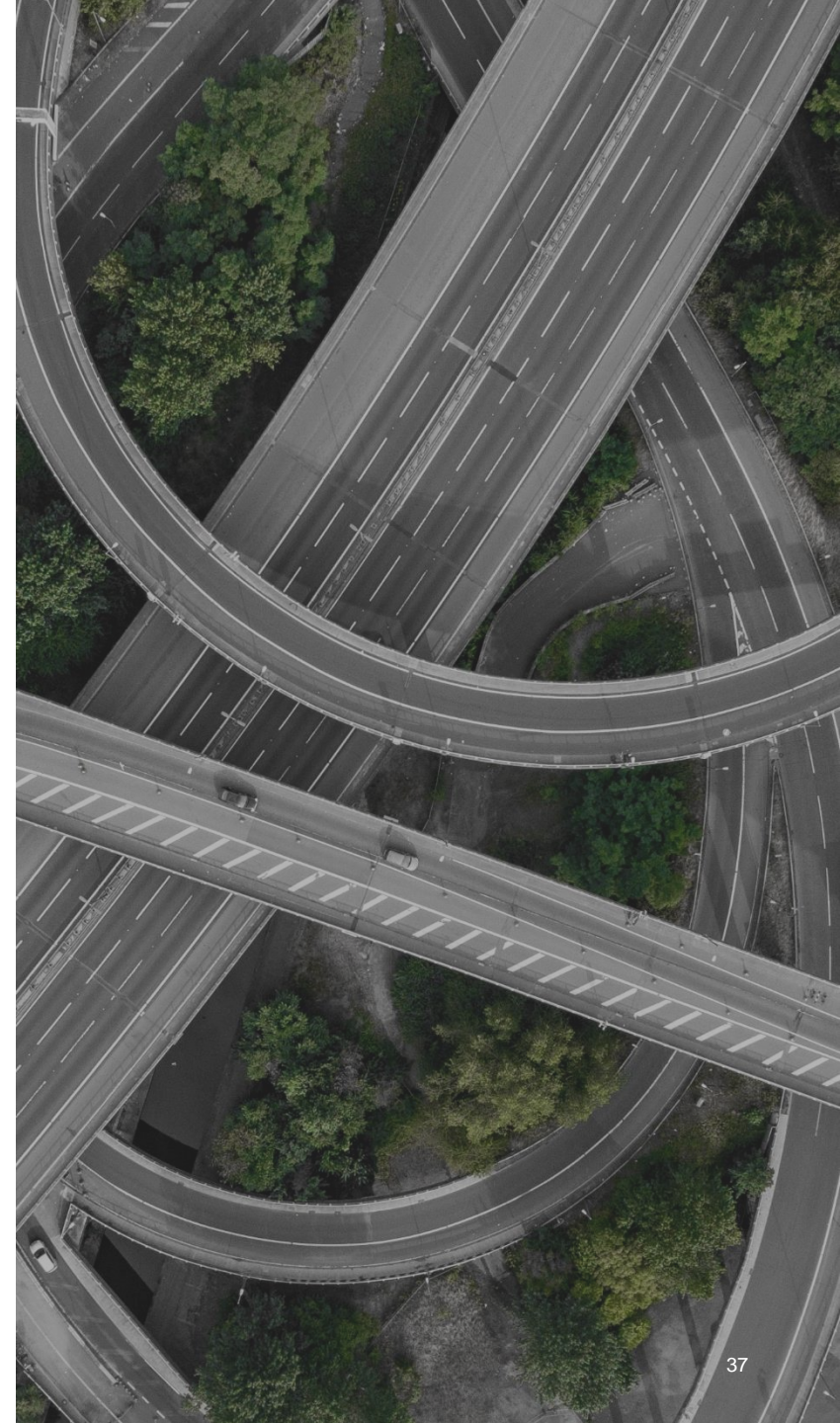
Būtiska daļa VUGD autoparka TL 2020. gada beigās ir morāli un tehniski novecojusi. 36% no kravas speciālajiem ugunsdzēsēju TL ir vecāki par 20 gadiem, lielākā daļa vieglo TL – 56% ir vecāka par 10 gadiem un 26% pārējo TL ir vecāki par 20 gadiem. Turklāt, 31% no TL jeb 79 TL, kas vecāki par 20 gadiem, ir no Padomju savienības mantojumā palikušie ZIL, KAMAZ un GAZ modeļi. Esošā situācija norāda uz ilgstošu atbalsta trūkumu VUGD autoparka atjaunošanai, nespējot pilnvērtīgi kompensēt autoparka novecošanos un tehniskā stāvokļa pasliktināšanos. Pēc VUGD viedokļa TL savu *mūžu ir nodzīvojos* jau pēc 15 gadu ekspluatācijas. Tādi, 2020. gada beigās, bija 166 TL jeb trešā daļa autoparka.



Veiktajās intervijās ar VUGD pārstāvjiem gūts apstiprinājums, ka 17 no 28 TL, kuriem 2020. gadā nav fiksēts nobraukums, plānots norakstīt tuvāko trīs gadu laikā. Daļu TL plānots saglabāt rezerves daļām, daļu norakstīt metāllūžņos, bet daļu nodot citām iestādēm, piemēram, muzejam vai brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrībai. Turklāt, pēdējos divos 2019. un 2020. gados nobraukums nav fiksēts 11 TL, no kuriem lielāko daļu (59%) veido kravas speciālie ugunsdzēsēju TL – ZIL 131 un ZIL 130. Piemēram, no autoparkā pieejamajiem 9 ZIL 130 modeļa automašīnām, izmantotas tiek vairs tikai trīs. Situācija norāda uz autoparka tehniskā stāvokļa pasliktināšanos, kas vārētu apdraudēt VUGD veikspēju turpmāk.

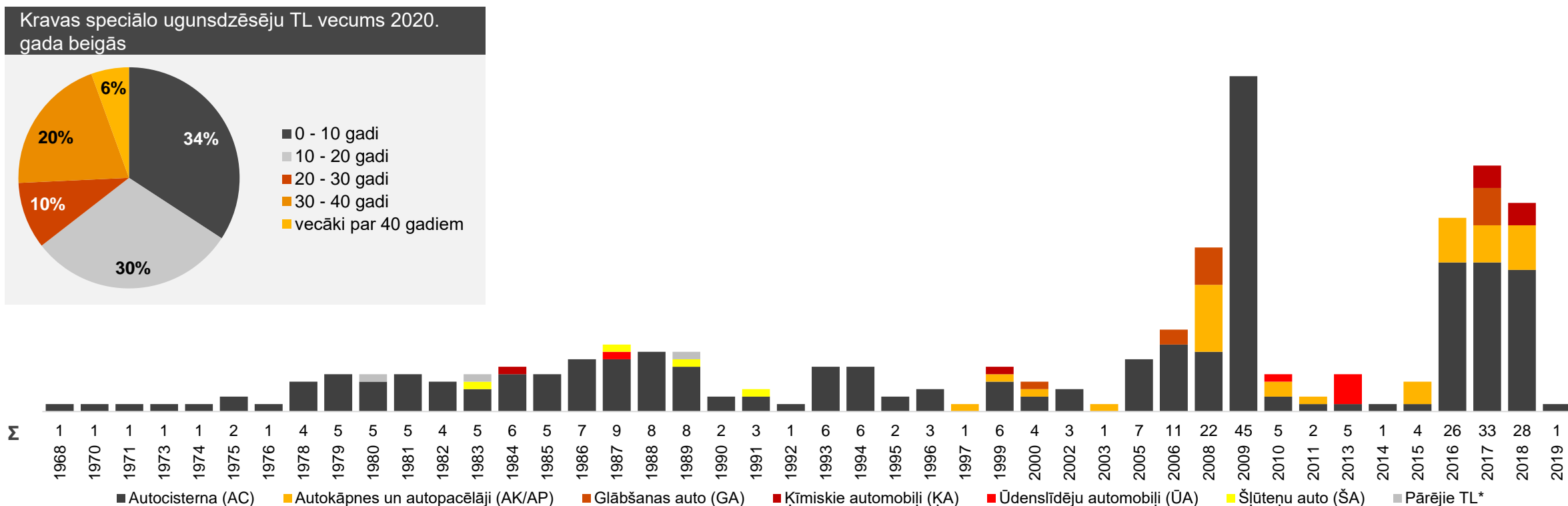


Pēdējo un iepriekšējo TA dati liecina, par to, ka starp visiem VUGD autoparka TL modeļiem, vissliktāko vērtējumu uzrāda tieši ZIL 131 modeļa automašīnas, pēdējās TA trūkumu un bojājumu uzskaitē prevalējot korozijas bojājumiem un eļļas noplūdei no motora, kas tiešā veidā norāda uz autoparka vecumu.



2020. gada beigās būtiska daļa (36%) kravas speciālo ugunsdzēsēju TL ir vecāki par 20 gadiem

Savukārt, lielāko daļu kravas speciālo ugunsdzēsēju TL, kas vecāki par 30 gadiem, 2020. gada beigās veido ugunsdzēsības autocisternas.

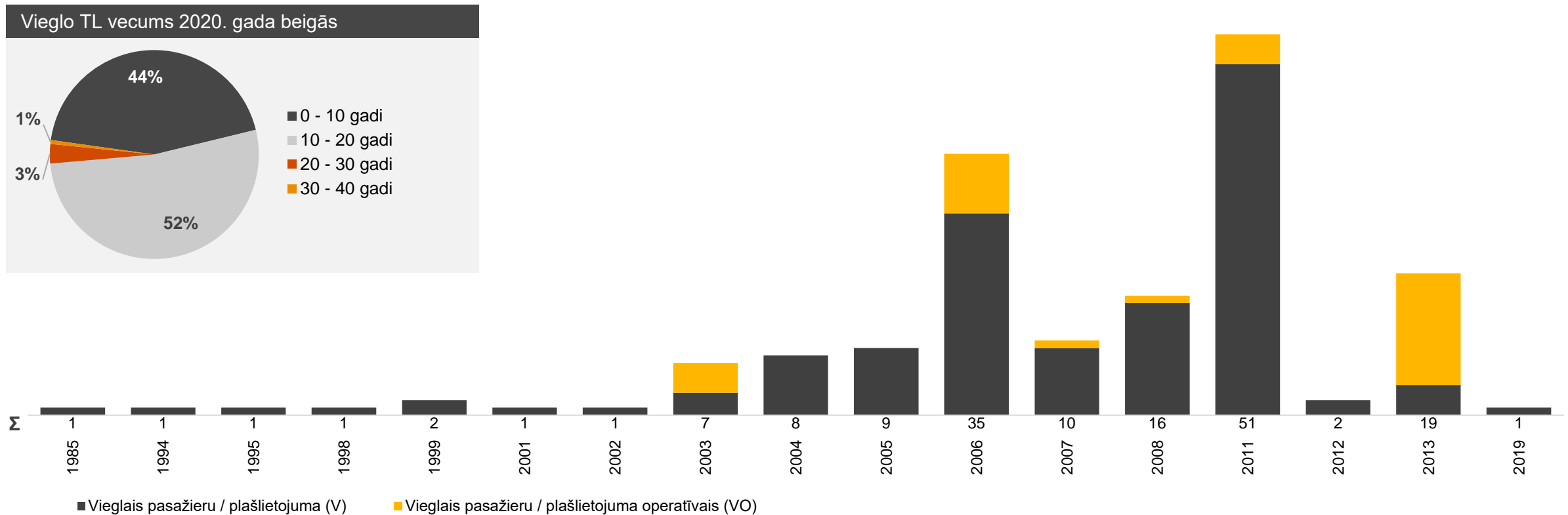


*Apvienoti: Gaisa putu auto (GPA), Ugunsdzēsības sūkņu stacijas (USS) un Ūdensvedēji (ŪV).

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

Lielākā daļa (56%) vieglo TL 2020. gada beigās ir vecāki par 10 gadiem

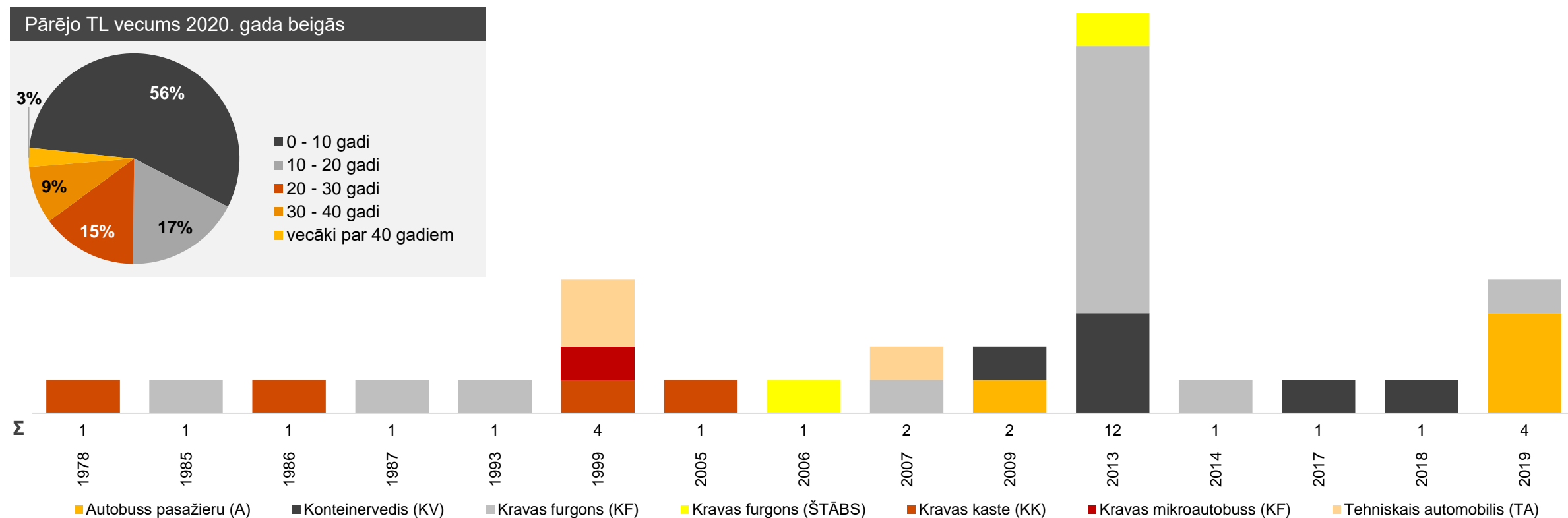
Pēc iesniegto datu analīzes novērojams, ka VUGD gadiem nav veicis jaunu vieglo TL iepirkumu, ar vienu izņēmumu 2019. gadā. Neskaitot 2019. gadā iegādāto NISSAN NAVARA, jaunākie no tiem ir vieglajiem TL ir 2013. izlaiduma gada.



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

Būtiska daļa (27%) pārējo TL 2020. gada beigās ir vecāki par 20 gadiem

Lielāko daļu pārējo TL, kas vecāki par 20 gadiem, 2020. gada beigās veido kravas kastes.

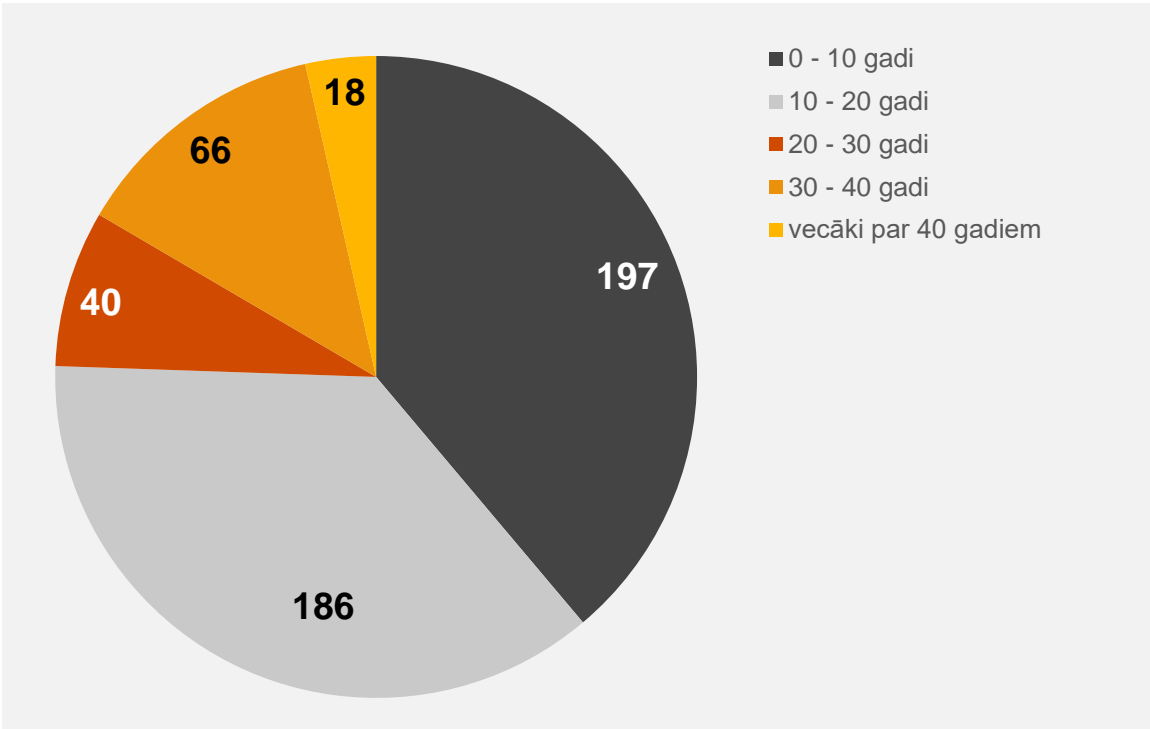


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

Būtiska daļa VUGD autoparka TL 2020. gada beigās ir morāli un tehniski novecojusi

Vairāk kā 24% no VUGD kopējā autoparka 2020. gada beigās bija vecāka par 20 gadiem, no kuriem 88% veido kravas speciālie ugunsdzēsēju TL. 78 TL jeb 63% no minētās TL vecuma grupas ir no Padomju Savienības mantojumā iegūtā tehnika 72 ZIL, 2 GAZ un 4 KAMAZ automašīnas.

Kopējais TL vecums 2020. gada beigās



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

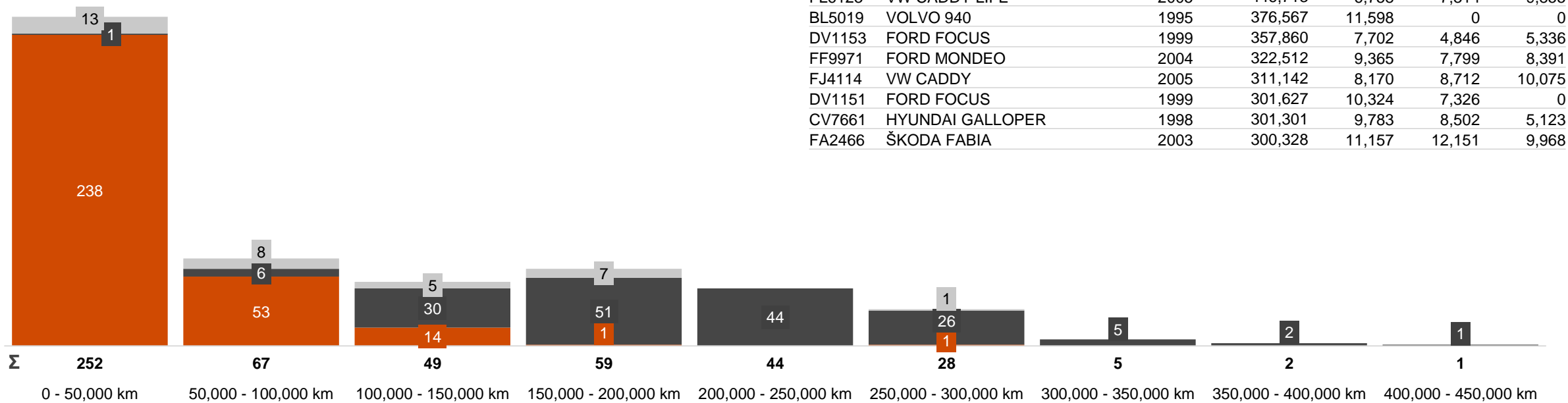
TL modeļi, kas vecāki par 20 gadiem, 2020. gada beigās

TL modelis	Skaits	%	TL modelis	Skaits	%
ZIL 131	57	46%	MAGIRUS 170	1	1%
ZIL 130	9	7%	MAGIRUS FM 130	1	1%
DAF 1800	3	2%	MAN 13168	1	1%
MERCEDES BENZ 1113	3	2%	MERCEDES BENZ 1622	1	1%
MERCEDES BENZ UNIMOG U1300L	3	2%	MERCEDES BENZ 210	1	1%
FORD FOCUS	2	2%	MERCEDES BENZ 2243	1	1%
GAZ 66	2	2%	MERCEDES BENZ 2631 BRONTO	1	1%
IVECO 135 E24	2	2%	MERCEDES BENZ 310	1	1%
KAMAZ 43105	2	2%	MERCEDES BENZ 608	1	1%
MERCEDES BENZ 1019	2	2%	MERCEDES BENZ 813	1	1%
RENAULT MASTER	2	2%	MERCEDES BENZ 913	1	1%
ZIL 4334	2	2%	RENAULT JP1A12	1	1%
DAF 1600	1	1%	SCANIA 81	1	1%
DAF FA 1300	1	1%	SCANIA LB81S	1	1%
DAF FA 1600	1	1%	SCANIA P92M	1	1%
FORD F350	1	1%	VOLVO 940	1	1%
FORD TRANSIT	1	1%	VOLVO F720	1	1%
HYUNDAI GALLOPER	1	1%	VOLVO F86	1	1%
IFA W 50	1	1%	VW TRANSPORTER	1	1%
IVECO 4910	1	1%	ZIL 133	1	1%
IVECO MAGIRUS	1	1%	ZIL 431410	1	1%
KAMAZ 43105	1	1%	ZIL 431412	1	1%
KAMAZ 53213	1	1%	ZIL 431412	1	1%
MAGIRUS 156	1	1%			

Vairāk nekā 96% no vieglajiem TL 2020. gada beigās nobraukums pārsniedz 100,000 km

Kopā 160 vieglajiem TL nobraukums 2020. gada beigās pārsniedza 100,000 km, taču 78 TL jeb 47% nobraukums pārsniedza 200,000 km. Papildus, lielākajai daļai – 94%, kravas speciālo ugunsdzēsēju TL nobraukums robežojas no 0 – 100,000 km, kamēr kopējā autoparkā 8 TL (pievienoti tabulā) nobraukums pārsniedz 300,000 km.

Autoparka nobraukuma analīze, 2020. gada beigās



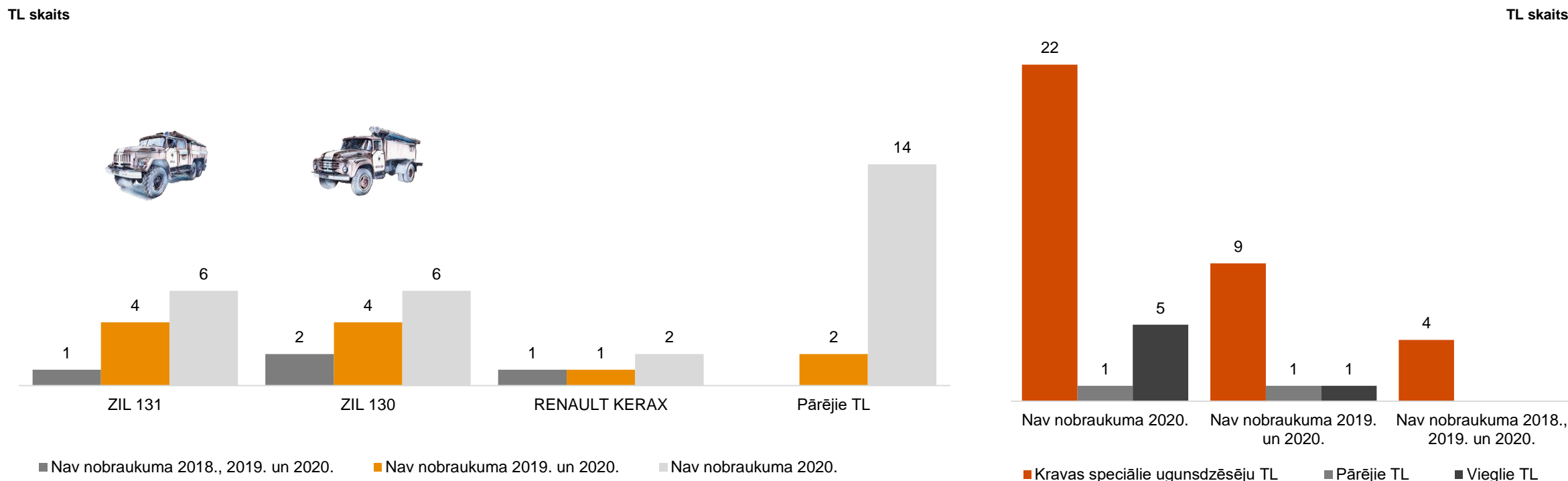
VRN	TL modelis	Izlaiduma gads	Odometra rādījums pēdējā TA, km	Nobraukums, km		
				2018	2019	2020
FL6123	VW CADDY LIFE	2005	446,713	6,758	7,314	9,855
BL5019	VOLVO 940	1995	376,567	11,598	0	0
DV1153	FORD FOCUS	1999	357,860	7,702	4,846	5,336
FF9971	FORD MONDEO	2004	322,512	9,365	7,799	8,391
FJ4114	VW CADDY	2005	311,142	8,170	8,712	10,075
DV1151	FORD FOCUS	1999	301,627	10,324	7,326	0
CV7661	HYUNDAI GALLOPER	1998	301,301	9,783	8,502	5,123
FA2466	ŠKODA FABIA	2003	300,328	11,157	12,151	9,968

■ Kravas speciālie ugunsdzēsēju TL ■ Vieglie TL ■ Pārējie TL
Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

Lielākā daļa, 72%, no 28 TL, kurus plānots norakstīt nākamajos trīs gados (18 TL), ir sevi izsmēluši ZIL un GAZ modeļa TL

Veiktajās intervijās ar VUGD pārstāvjiem gūts apstiprinājums, ka 17 no 28 TL, kuriem 2020. gadā nav fiksēts nobraukums, plānots norakstīt tuvāko trīs gadu laikā (2021., 2022., vai 2023. gadā). Daļu TL plānots saglabāt rezerves daļām, daļu norakstīt metāllūžņos, bet daļu nodot citām iestādēm, piemēram, muzejam vai brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrībai. Pēdējos divos gados (2019. un 2020. gadā) nobraukums nav fiksēts 11 TL, no kuriem lielāko daļu (82%) veido kravas speciālie ugunsdzēsēju TL – ZIL 131 un ZIL 130. Savukārt pēdējos trīs gados (2018., 2019. un 2020. gadā) nobraukums nav fiksēts 4 TL, ko veido kravas speciālie ugunsdzēsēju TL – RENAULT KERAX, ZIL 131 un divi ZIL 130. Kā viens no šādas situācijas iemesliem ir TL tehniskais stāvoklis, kas neļauj TL pilnvērtīgi lietot ugunsdzēsības nolūkiem.

TL bez nobraukuma analīze (2018. – 2020. gads)

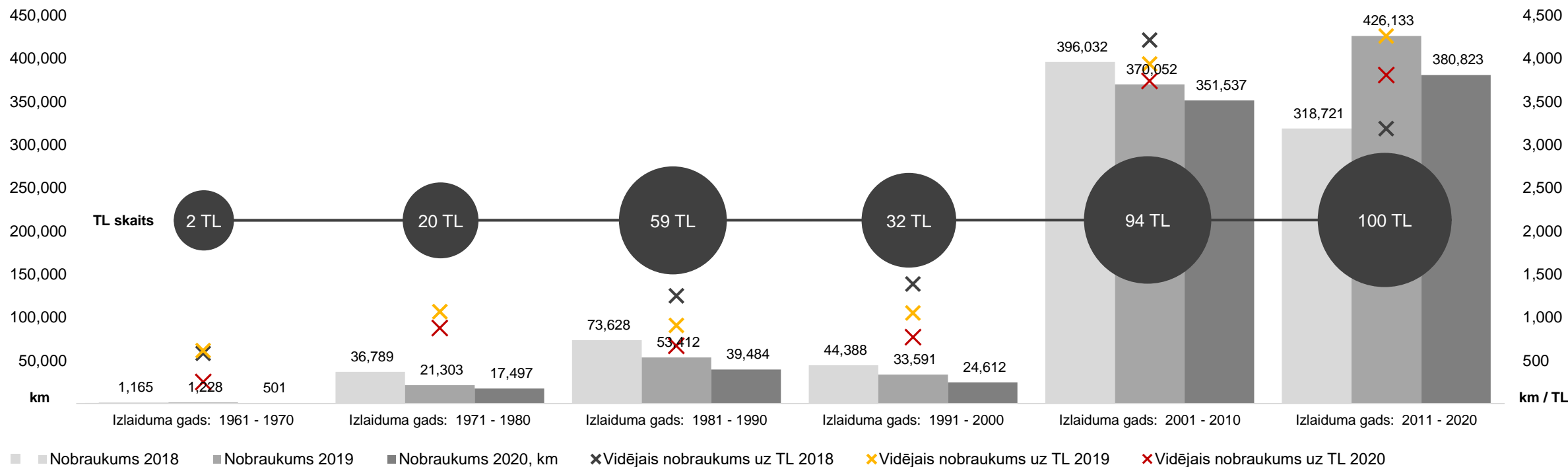


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

Pēdējo trīs gadu laikā par 20 gadiem vecāki TL tiek izmantoti būtiski mazāk nekā TL līdz 20 gadu vecumam

Nemot vērā to, ka TL, kas ir jaunāki par 20 gadiem (198 TL) kopā, pēdējo 3 gadu laikā, veikuši vidēji 756 tūkst. km gadā, bet TL, kas ir vecāki par 20 gadiem (109 TL) kopā, pēdējo 3 gadu laikā, veikuši vidēji 108 tūkst. km gadā, secināms, ka jaunākie TL tiek izmantoti 4.5 reizes vairāk nekā TL, kas ir vecāki par 20 gadiem, rēķinot nobrauktos km uz vienu TL. Turklāt, par 10 gadiem vecāku kravas speciālo ugunsdzēsēju TL nobraukums pakāpeniski samazinās no 2018. līdz 2020. gadam.

Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL nobraukuma analīze (2018. – 2020. gads)

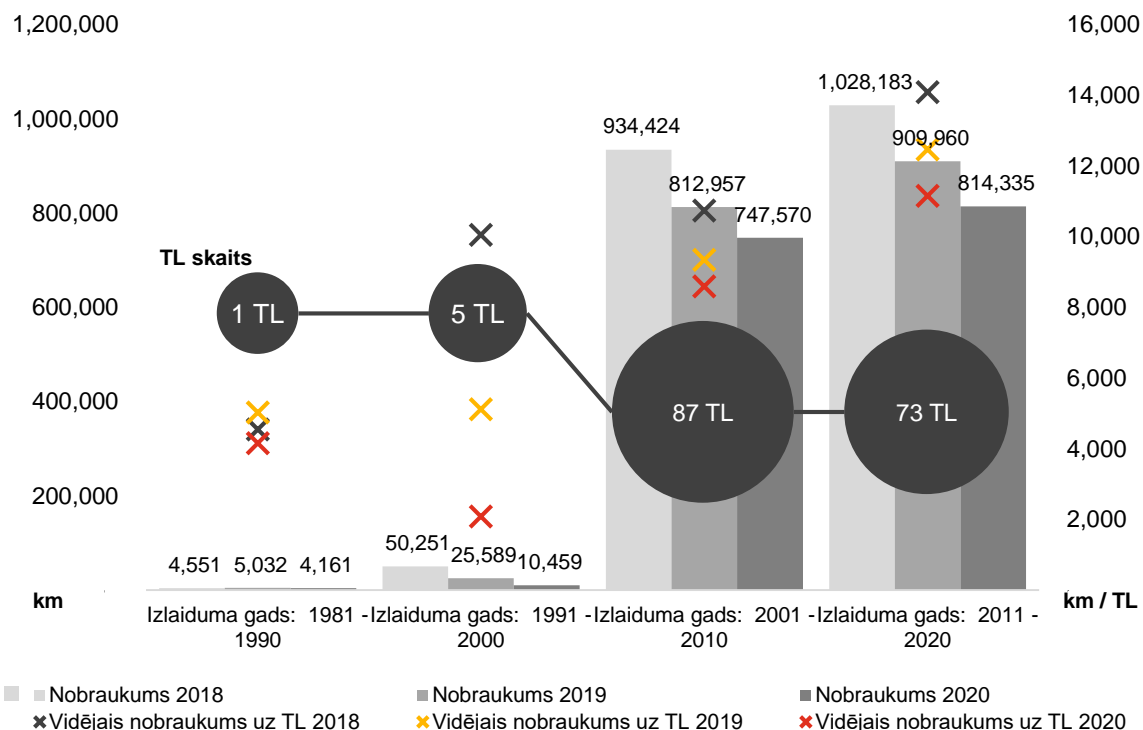


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

Ar vieglajiem TL, kas ir jaunāki par 10 gadiem, tiek braukts vidēji par 21% vairāk, nekā ar vieglajiem TL, kas ir vecāki par 10 gadiem

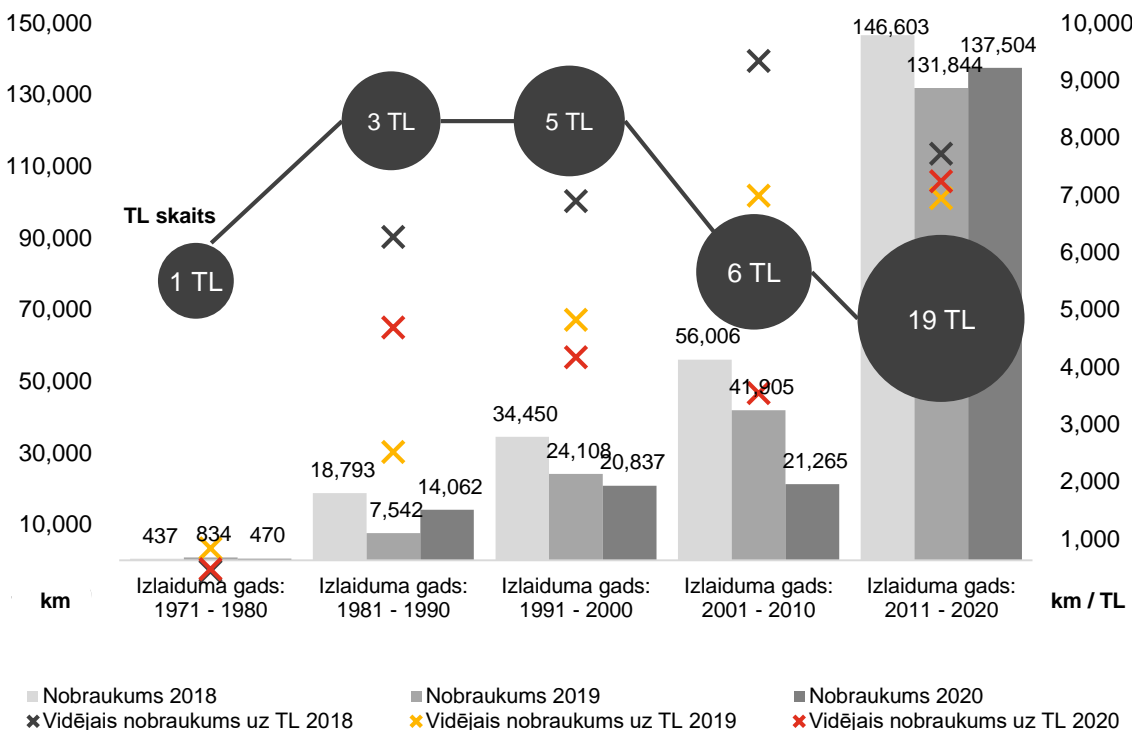
Vieglo TL nobraukums no 2018. līdz 2020. gadam pakāpeniski samazinās neatkarībā no to vecuma. Savukārt, pārējiem TL novērojama līdzīga tendence kā ar kravas speciālajiem ugunsdzēsības TL – par 10 gadiem vecāku TL nobraukums pakāpeniski samazinās no 2018. līdz 2020. gadam.

Vieglo TL nobraukuma analīze (2018. – 2020. gads)



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

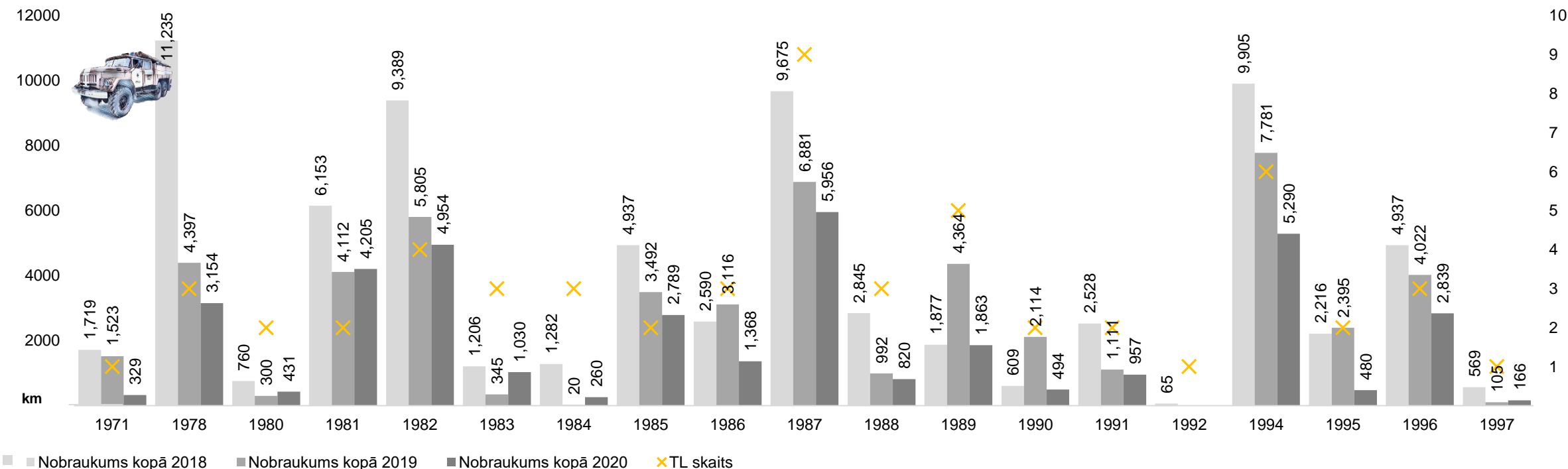
Pārējo TL nobraukuma analīze (2018. – 2020. gads)



Praktiski visiem ZIL 131 modeļa TL no 2018. līdz 2020. gadam visās vecuma grupās pakāpeniski samazinās nobraukums

2020. gadā 6 ZIL 131 modeļa TL nav bijis nobraukuma. Vismazākais nobraukums uz vienu ZIL 131 automašīnu ir modeļiem ar – 1984. (87 km/gadā), 1997. (166 km/gadā), 1980. (216 km/gadā) un 1995. (240 km/gadā) izlaiduma gadu. Savukārt, lielākais nobraukums uz vienu ZIL automašīnu fiksēts 1994. izlaiduma gada modeļiem – vidēji 2,102 km/gadā.

ZIL 131 vecuma un nobraukuma analīze (2018. – 2020. gads)

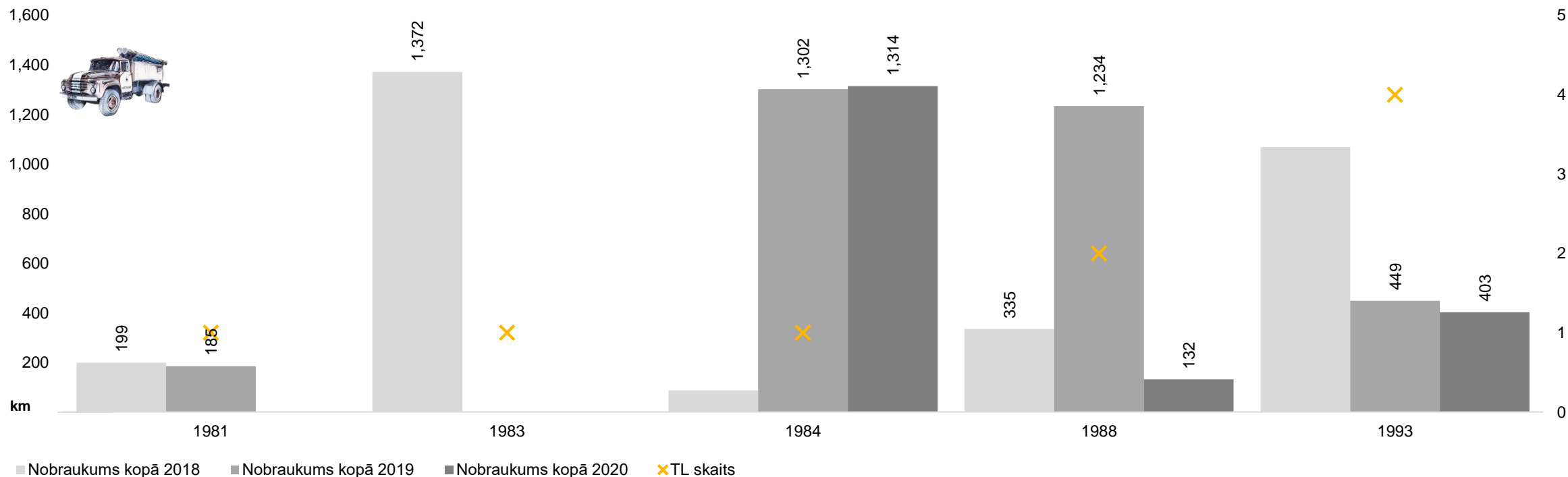


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

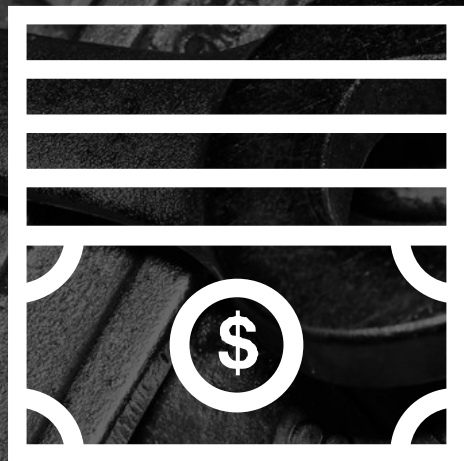
ZIL 130 modeļa TL 2020. gada beigās vairs praktiski netiek izmantoti

Pēc analizētās informācijas konstatēts, ka 6 ZIL 130 modeļa TL 2020. gadā nav nobraukuma. No atlikušajām 3 ZIL 130 modeļa TL ir tikai viena automašīna, kas 2020. gada laikā veikusi vairāk par 1,000 km.

ZIL 130 vecuma un nobraukuma analīze 2020. gada beigās (2018. – 2020. gads)



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija



VUGD autoparka
uzturēšana un
remonta izmaksu
analīze

Secinājumi



Salīdzinot 2020. ar 2018. gadu, TL uzturēšanas un remonta izmaksas ir pieaugušas par 12%, netiešā veidā norādot uz autoparka novecošanas sekām, vecākiem TL prasot aizvien vairāk ieguldījumu, kamēr to daļa no autoparka nobraukuma kopš 2018. gada ir būtiski samazinājusies, samazinoties kopējam notikumu skaitam.



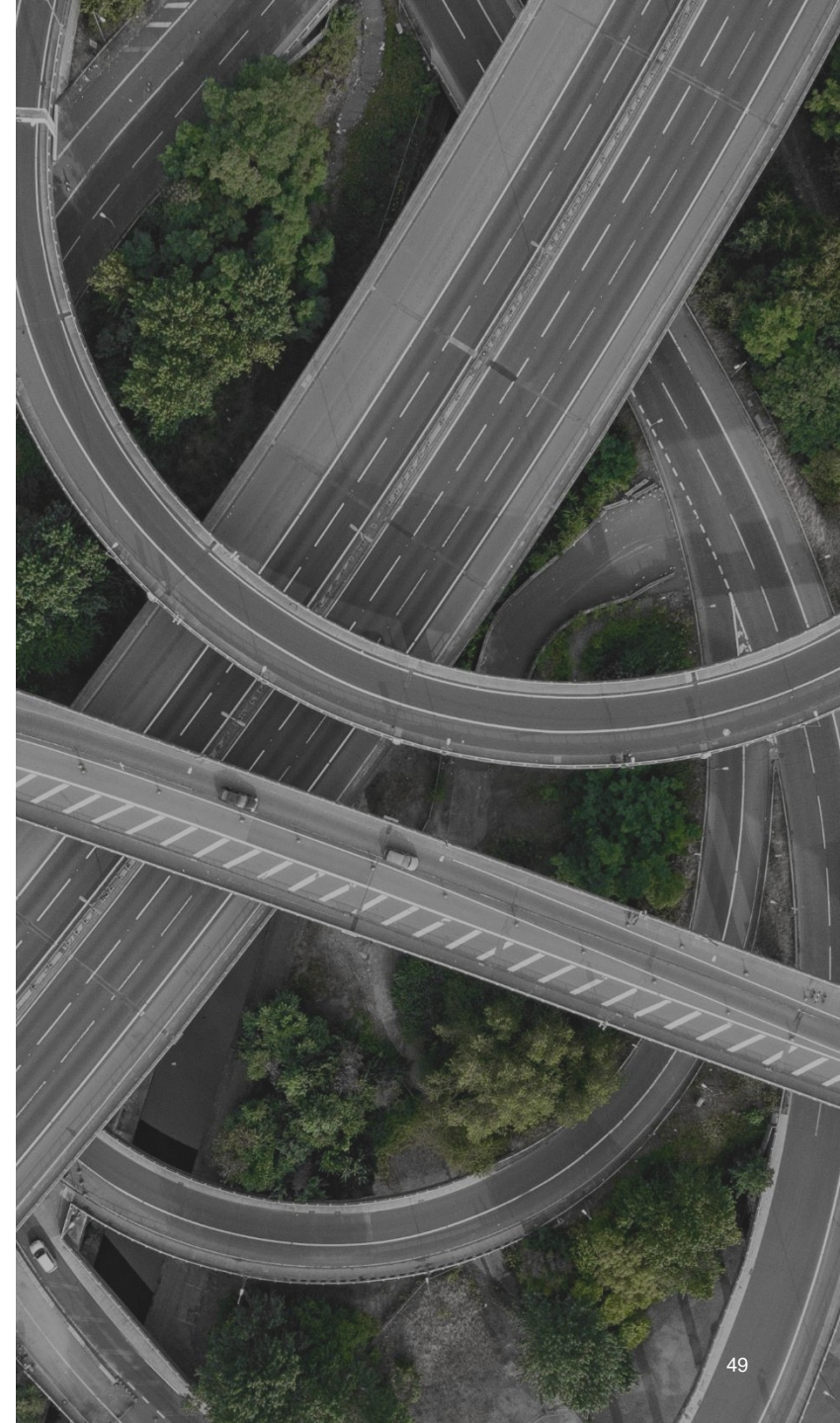
Degvielas kopējām izmaksām kopš 2018. gada ir tendence samazināties divu galveno faktoru ietekmē – samazinoties notikumu skaitam, samazinās TL kopējais nobraukums, kā arī no 2018. līdz 2020. gadam būtiski samazinājusies iepirtās degvielas cena.



Lielākais norakstīto detaļu īpatsvars pret kopējām remonta izmaksām novērojams LRB – 43%. Situācija skaidrojama ar to, ka lielākā daļa LRB daļas un posteņi atrodas tālāk no TDP nekā citu reģionālo brigāžu SV, kā arī ar to, ka reģionos pieejamo autoservisu, ar kuriem noslēgti sadarbības līgumi, izklājums nav tik blīvs kā Rīgas tuvumā. Sekojoši, LRB TL bieži tiek remontēti lokāli pašu VUGD darbinieku spēkiem.

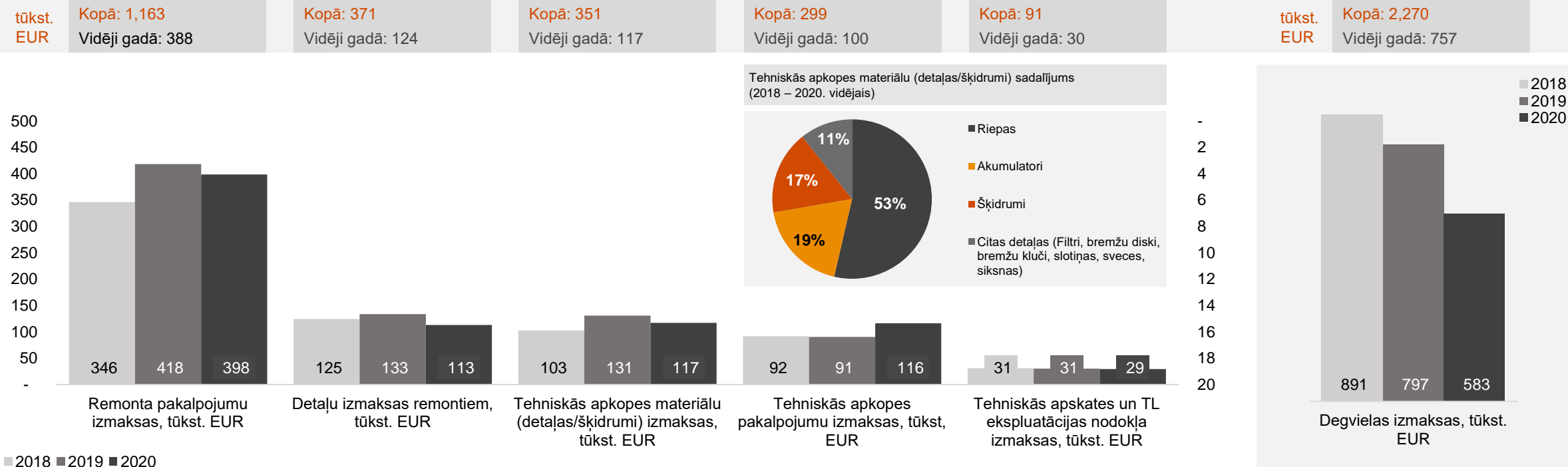


Lielākās uzturēšanas un remontu izmaksas uz 1 km, neskaitot degvielas izmaksas, 2020. gadā fiksētas 1985. gada TL DAF 1800 modelim – 76 EUR/km, savukārt pēdējo 3 gadu griezumā 1999. gada TL ZIL 4334 – 29 EUR/km.



No 2018. līdz 2020. gadam pusi no TL uzturēšanas un remonta izmaksām veido TL remonta pakalpojumu izmaksas

2019. gadā remonta un tehniskās apkopes izmaksas, salīdzinot ar 2018. gadu, piedzīvojušas lēcieni par 16%. Šī starpība skaidrojama ar dažiem būtiskiem remontiem tādiem TL, kā RENAULT MIDLINER 210.12 (VRN CU3587, DU9490), ZIL 4334 (VRN DU9490), IVECO ML140 E24 (VRN FT5219), RENAULT KERAX (VRN HG8937), u.c., kā arī, ar apkopes izmaksu pieaugumu, uz 2018. iegādāto TL rēķina, kas veido EUR 22,808. Savukārt, 2020. gadā izmaksu bāze samazinājusies nebūtiski, par 4%, salīdzinot ar 2019. gadu. Degvielas kopējām izmaksām kopš 2018. ir tendence samazināties divu galveno faktoru ietekmē – samazinoties notikumu skaitam, samazinās TL kopējais nobraukums, kā arī no 2018. līdz 2020. gadam būtiski samazinājusies iepirtās degvielas cena. Kopējā degvielas izmaksu samazinājuma tendence kopš 2018. korelē ar kopējo degvielas patēriņa samazinājumu, taču pastāv būtiska starpība degvielas izmaksu un degvielas patēriņa samazinājuma tempos. Salīdzinot 2018. ar 2020. gadu, degvielas izmaksas samazinājušās par 35%, savukārt, patēriņš samazinājies tikai par 24%. Šī situācija skaidrojama ar jau minēto degvielas cenu samazinājumu. Piemēram, 2020. gadā izlietota dīzeļdegviela EUR 321,323 vērtībā par cenu, kas nepārsniedz 1 EUR / L. Salīdzinājumam, 2019. gadā par šādu cenu izlietota degviela tikai EUR 1,940 vērtībā, bet 2018. gadā – EUR 9,744 vērtībā



■ 2018 ■ 2019 ■ 2020

TL uzturēšanas un remonta izmaksu kopējā dinamika no 2018. līdz 2020. gadam

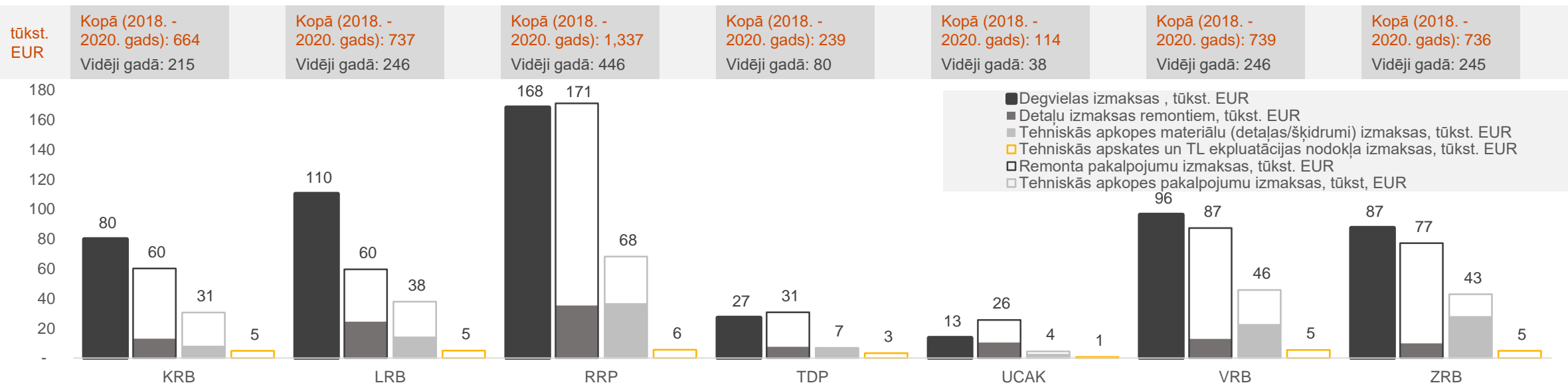
Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

2020. gadā RRP TL uzturēšanas un remonta izmaksas veido ceturto daļu no kopējām TL uzturēšanas un remonta izmaksām

2020. gadā lielākais remonta pakalpojumu īpatsvars TL izmaksu struktūrā novērojams UCAK un TDP, attiecīgi – 47% un 36%. UCAK situācija skaidrojama ar to, ka UCAK TL ir salīdzinoši mazāka nobraukuma komponente, samazinot braukšanai patērētās degvielas apjomu, kā arī UCAK TL tiek izmantoti apmācību nolūkos, kurās TL nereti tiek bojāti, tādējādi palielinot remonta izmaksas.

Lielākais norakstīto detaļu īpatsvars pret kopējām remonta izmaksām 2020. gadā novērojams LRB – 43%. Situācija skaidrojama ar to, ka lielākā daļa LRB daļas un posteņi atrodas tālāk no TDP nekā citu reģionālo brigāžu SV, kā arī ar to, ka reģionos pieejamo autoservisu, ar kuriem noslēgti sadarbības līgumi, izklājums nav tik blīvs kā Rīgas rajonā. Sekojoši, LRB TL bieži tiek remontēti lokāli pašu VUGD darbinieku spēkiem. Šo apstiprina arī fakts, ka pēdējo 3 gadu laikā LRB pašu spēkiem remontējuši 40 TL, no kurām 37 TL bijuši kravas speciālie ugunsdzēsēju TL. Pārējām brigādēm remontējot būtiski mazāk TL pašu spēkiem, KRB – 21, ZRB – 13, VRB – 12 un RRP – 11. Turklāt, LRB saviem spēkiem pēdējo 3 gadu laikā remontējuši 22 no 24 saviem ZIL markas TL. Savukārt mazākais rādītājs novērojams ZRB – 14%. Situācija paskaidro arī lielāko degvielas izmaksu īpatsvaru LRB, remonta izmaksu komponentei esot proporcionāli mazākai kā citās SV. Vislielākais degvielas izmaksu īpatsvars TL izmaksu struktūrā konstatēts tieši LRB – 52%, vistuvāk atrodoties KRB ar 46%.

Pretēji remonta izmaksām, 2020. gadā lielākais norakstīto tehniskās apkopes materiālu/detaļu īpatsvars pret kopējām tehniskās apkopes izmaksām konstatēts tieši ZRB, neskaitot TDP, kur šī proporcija ir 100%, norādot uz 100% tehniskās apkopes veikšanu pašu spēkiem.



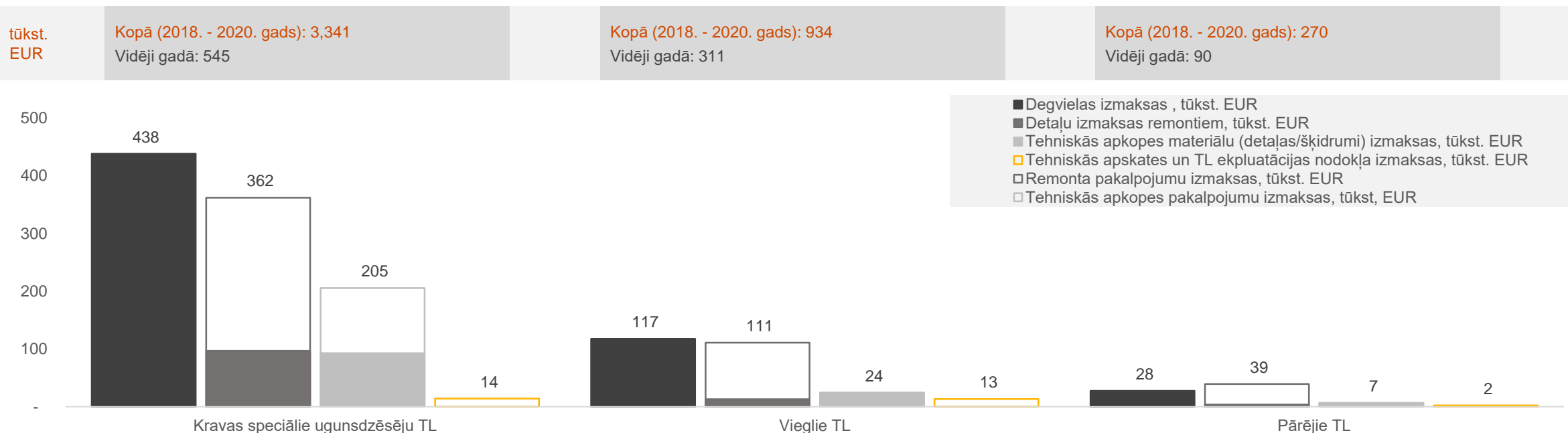
TL uzturēšanas un remonta izmaksu sadalījums pa SV 2020. gadā

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

Pēdējo 3 gadu laikā kravas speciālo ugunsdzēsēju TL uzturēšanas un remontu izmaksas divas reizes pārsniedz vieglo TL izmaksas uz 1 TL

Savukārt, pārējo TL uzturēšanas un remontu izmaksas ir par 40% zemākas nekā kravas speciālo ugunsdzēsēju TL izmaksas uz 1 TL. Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL norakstīto detaļu īpatsvars pret kopējām remonta izmaksām ir salīdzinoši augsts – 26% ar vieglajiem TL – 12% un pārējiem TL – 9%. Situācija skaidrojama ar to, ka 88 TL kravas speciālie ugunsdzēsēju TL pēdējo 3 gadu laikā remontēti pašu VUGD darbinieku spēkiem, vieglos TL (pašu spēkiem pēdējo 3 gadu laikā remontēti 10 TL) un pārējos TL (pašu spēkiem pēdējo 3 gadu laikā remontēti 3 TL) vairāk uzticot autoservisiem.

Pretēja tendence novērojama tehniskās apkopes ziņā, norakstīto tehniskās apkopes materiālu/detaļu īpatsvars pret kopējām tehniskās apkopes izmaksām kravas speciālajiem ugunsdzēsēju TL ir 45%, bet vieglajiem TL un pārējiem TL attiecīgi 92% un 94%. Situācija skaidrojama ar to, ka speciālo ugunsdzēsēju TL apkopes veikšanai nepieciešams specializēts aprīkojums, kas pieejams tikai autoservisos.



TL uzturēšanas un remontu izmaksu sadalījums pa TL veidiem 2020. gadā

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

Visdārgākais 1 km 2020. gadā bijis 1985. gada TL DAF 1800 modelim – 35 EUR/km

TL modeļu uzturēšanas un remontu izmaksas uz 1 km 2020. gadā

Pēc analizētajiem datiem secināms, ka VUGD autoparkā ir novecojušas ugunsdzēsības autocisternas, kas vairs praktiski nepiedalās ugunsgrēku dzēšanā un uz 1 nobraukto km izmaksā vairākas reizes dārgāk nekā funkciju pildoši analogi.

TL modelis	Izlaiduma gads	TL skaits autoparkā	Kopējais nobraukums 2020. gadā, km	Degvielas izmaksas 2020. gadā, EUR	Detaļu izmaksas remontiem 2020. gadā, EUR	Remonta pakalpojumu izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apkopes materiālu (detaļas/šķidrumi) izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apkopes pakalpojumu izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apkopes un TL ekspluatācijas nodokļa izmaksas 2020. gadā, EUR	Izmaksas* uz vienu nobraukto km 2020. gadā, EUR
DAF 1800	1985	1	46	18	0	867	675	0	47	34.53
MERCEDES BENZ E240	2005	1	35	8	0	336	414	0	84	23.84
ZIL 4334	1999	2	174	109	0	1,914	0	0	88	11.51
KAMAZ 43105	1991	1	612	402	286	4,650	112	0	96	8.41
VOLVO F720	1980	1	261	145	0	1,547	0	0	95	6.29
ZIL 131	1971	1	329	316	1,788	0	92	0	35	5.82
SCANIA 81	1978	1	306	142	0	1,488	0	0	62	5.07
IVECO AT260 T45	2011	1	1,780	1,385	81	8,594	86	0	47	4.95
IVECO ML160 E30	2010	2	2,162	1,165	1,169	6,197	2,092	344	123	4.59
IVECO ML180 E32 L-AT	2018	4	2,833	3,950	6	244	26	12,528	188	4.59
ZIL 431410	1989	1	302	246	1,281	0	0	0	35	4.36
IVECO ML180 E32 L-AT	2017	2	1,950	1,154	65	6,471	922	802	119	4.30
ZIL 131	1991	2	957	885	3,601	276	63	0	108	4.23
MERCEDES BENZ 2631 BRONTO	1999	1	1,463	1,322	373	3,641	1,937	0	72	4.12
IVECO AT190 T31	2006	2	820	1,264	199	2,753	23	0	94	3.74
ZIL 133	1979	1	538	421	51	1,806	11	0	64	3.59
IVECO 160E M32L-AS	2018	1	1,138	790	10	61	62	3,529	98	3.30
ZIL 131	1987	7	3,263	2,893	6,417	3,524	398	0	394	3.29
ZIL 131	1980	2	431	307	1,238	0	40	0	60	3.11
MERCEDES BENZ ATEGO 2528	2005	1	3,174	805	393	8,013	693	0	218	2.94

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

*Nav iekļautas degvielas izmaksas

Starp 20 TL ar augstākajām izmaksām uz 1 km, neskaitot degvielas izmaksas, ietilpst 8 ZIL un 1 KAMAZ markas TL

Konkrētu TL uzturēšanas un remontu izmaksas uz 1 km 2020. gadā

Aplūkojot TL ar augstākajām uzturēšanas un remontu izmaksām uz 1 km, redzamas dažas iezīmes, piem. TL 2020. gadā braukuši relatīvi maz, degvielas patēriņš, pret mazo nobraukumu, TL bijis salīdzinoši liels, kā arī TL 2020. gadā remontēti. Seši no šiem TL ietilpst arī 20 TL ar augstākajām uzturēšanas un remontu izmaksām, skatot kopā 2018., 2019. un 2020. gadus.

VRN	TL modelis)	Izlaiduma gads	Tips	Brigāde / Pārvalde 2020	Nobraukums 2020. gadā, km	Degvielas izmaksas 2020. gadā, EUR	Detalju izmaksas remontiem 2020. gadā, EUR	Remonta pakalpojumu izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apkopes materiālu (detaljas/šķidrumi) izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apkopes pakalpojumu izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apskates un TL ekspluatācijas nodokļa izmaksas 2020. gadā, EUR	Izmaksas* uz vienu km 2020. gadā, EUR
ET6314	DAF 1800	1985	AC	LRB	46	18	0	867	675	0	47	34.53
MP2638	MERCEDES BENZ E240	2005	V	TDP	35	8	0	336	414	0	84	23.84
LT7291	MERCEDES BENZ SPRINTER	2019	A	ZRB	229	37	150	5,080	0	0	113	23.33
CZ2666	ZIL 131	1978	AC	LRB	26	0	469	0	78	0	0	21.04
DU9490	ZIL 4334	1999	AC	KRB	145	88	0	1,914	0	0	44	13.50
HG596	IVECO AD190 S42	2008	AK	RRP	1,078	623	1,985	8,472	479	926	47	11.05
KP8059	IVECO ML180 E32 L-AT	2017	AK	ZRB	694	414	20	6,391	403	0	47	9.89
BZ5404	ZIL 131	1987	AC	LRB	675	466	6,282	0	93	0	35	9.50
BV6799	KAMAZ 43105	1991	ŠA	RRP	612	402	286	4,650	112	0	96	8.41
BU8361	ZIL 131	1987	AC	ZRB	360	297	0	2,888	4	0	38	8.14
ED2434	RENAULT M210	2000	AC	RRP	900	432	117	4,378	2,392	0	44	7.70
HC74	VOLVO F720	1980	ŪV	VRB	261	145	0	1,547	0	0	95	6.29
CZ1041	ZIL 131	1971	AC	ZRB	329	316	1,788	0	92	0	35	5.82
HN5647	IVECO ML160 E30	2010	AK	ZRB	1,241	621	772	5,044	1,110	0	76	5.64
DV4212	SCANIA 81	1978	AC	KRB	306	142	0	1,488	0	0	62	5.07
HU3951	IVECO AT260 T45	2011	AC	VRB	1,780	1,385	81	8,594	86	0	47	4.95
CZ6429	ZIL 131	1991	AC	VRB	798	672	3,594	276	0	0	73	4.94
BV6552	ZIL 131	1994	AC	VRB	899	733	485	3,507	11	0	109	4.57
CV1352	ZIL 131	1996	AC	LRB	195	320	675	0	177	0	35	4.54
HG8937	RENAULT KERAX	2009	AC	LRB	1,568	1,122	5,902	948	217	0	54	4.54

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

*Nav iekļautas degvielas izmaksas



VUGD autoparka izmešu daudzuma analīze

Secinājumi



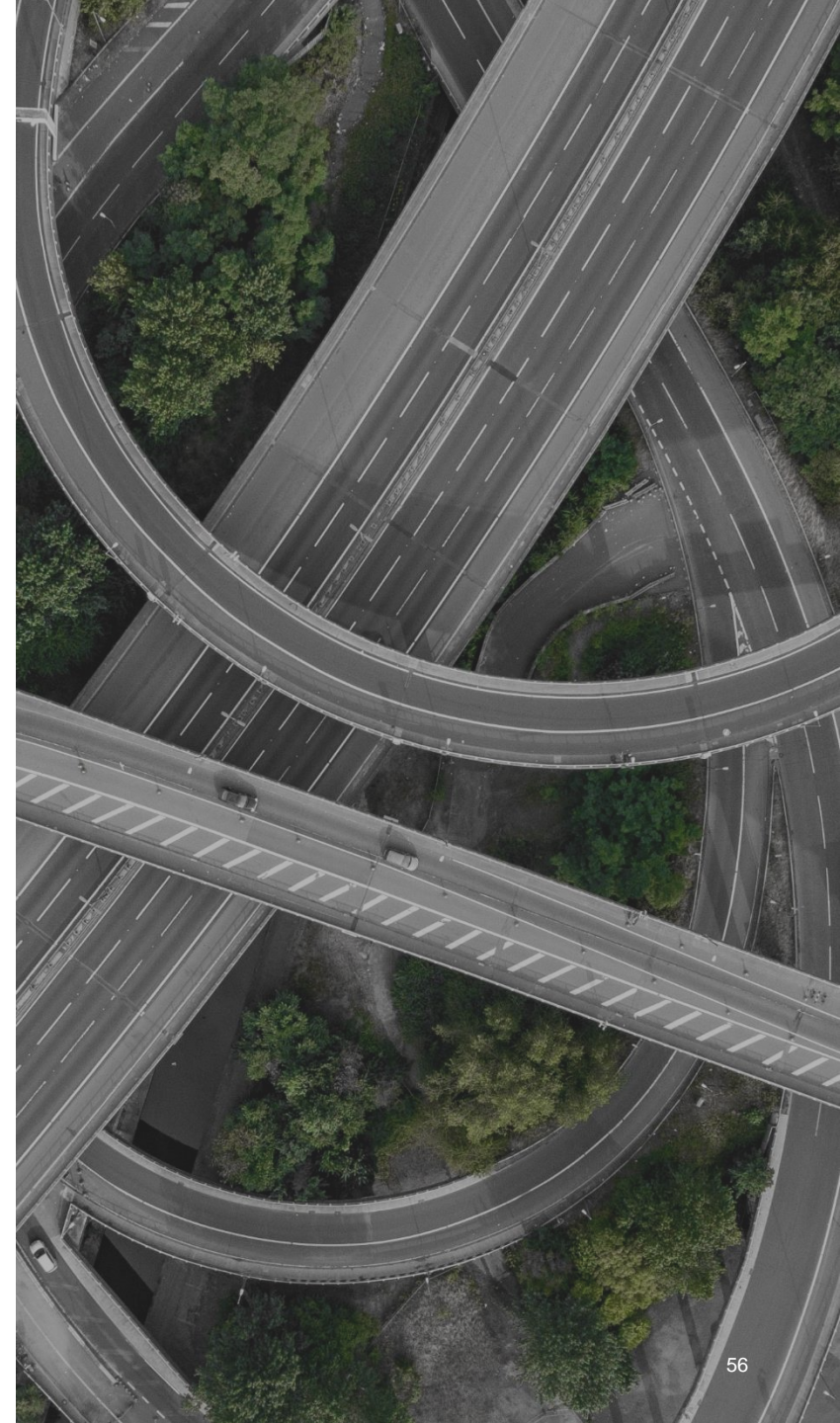
2020. gadā piedzīvots straujš ugunsgrēku gadījumu skaita kritums, galvenokārt, samazinoties kūlas, izgāztuvju, atkritumu, sausās zāles, u.tml. ugunsgrēku skaitam. Situācija skaidrojama ar Covid19 radītām iedzīvotāju uzvedības izmaiņām, ierobežojot savu klātbūtnes laiku pie dabas. Kā rezultātā, samazinoties kopējam nobraukumam, proporcionāli samazinājies TL degvielas patēriņš. Sekojoši, kopš 2018. gada, būtiski, par 24%, samazinājies kopējais VUGD autoparka SEG emisiju apjoms, 2020. gadā veidojot 1,521 t CO2 ekv.



No SEG emisiju perspektīvas, par videi viskaitīgāko, VUGD rīcībā esošo TL, uzskatāma VOLVO F86 (3,697 g CO2 ekv. uz 1 km) modeļa automašīna. Par videi kaitīgāko vieglo TL uzskatāms MERCEDES BENZ 210 (347 g CO2 ekv. uz 1 km), par videi kaitīgāko TL no pārējo TL dimensijas uzskatāms MERCEDES BENZ ZETROS (1,811 g CO2 ekv. uz 1 km).



No 2018. – 2020. gadam vislielāko kopējo SEG emisiju daudzumu VUGD autoparkā saražo IVECO FF150 EW modeļa automašīnas, kas saistīts ar konkrētā TL modeļa lielo nobraukumu.



VUGD autoparka izmešu daudzuma analīzes metodoloģija

SEG emisiju aprēķinā izmantota metodoloģija, kas noteikta 2018. gada 23. janvāra MK noteikumos Nr. 42 par siltumnīcefekta gāzu emisiju aprēķina metodiku 5. daļā – **V. Metodika pasākumiem transporta nozarē**. Noteikumi nosaka vienota SEG emisiju aprēķina metodiku, lai novērtētu pasākumu un projektu ietekmi uz klimata pārmaiņām.

Par SEG emisiju apjomu tiek uzskatīts SEG emisiju daudzums, kas izteikts oglekļa dioksīda ekvivalenta tonnās (turpmāk – t CO2 ekv.)

SEG emisiju apjomu pirms pasākuma īstenošanas no TL, kas izmanto fosilās izcelsmes degvielu, aprēķina, izmantojot šādu formulu:

$$m_{SEG_{pirms}} = \frac{L \times C}{1000} \times p \times Q_z^d \times K_{CO_2}$$

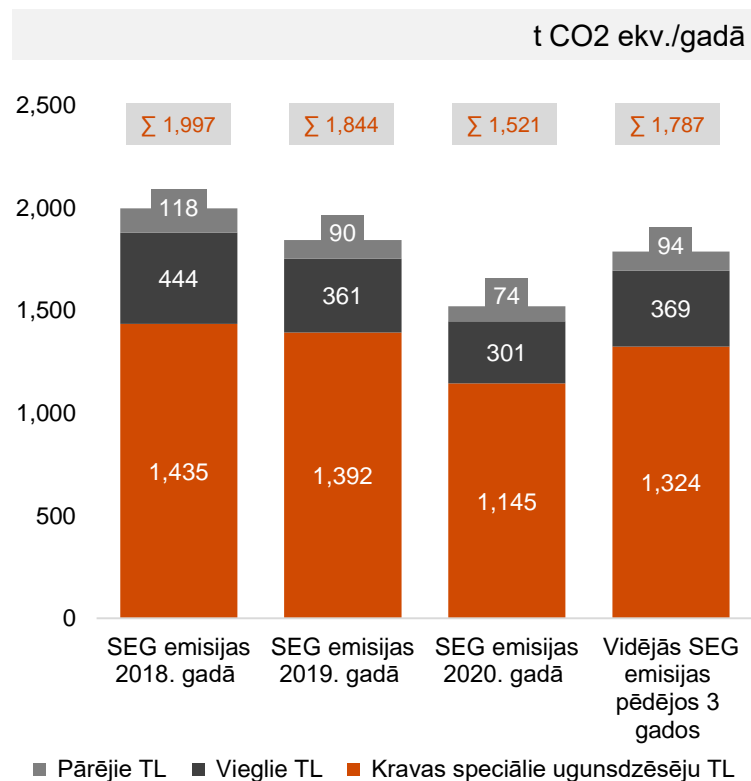
Tālāk sekojošais SEG emisiju aprēķins balstīts uz pēdējiem 3 gadiem (2020., 2019. un 2018. gads), par kuriem pieejami dati. Turklāt, aprēķinā izmantots kopējais degvielas patēriņš, jo pieejamā informācija par nobraukumu un vidējo degvielas patēriņu uz 100 km sevī neietver visu patērēto degvielu, kā arī tā neietver vidējo degvielas patēriņu uz 100 km par laiku pirms 2019. gada oktobra.

$m_{SEG_{pirms}}$	SEG emisiju apjoms pirms pasākuma īstenošanas, t CO2 ekv./gadā		
C	TL vidējais izlīdzinātais degvielas patēriņš, l/km		
L	TL vidējais nobraukums gadā kopš tā pirmreizējās reģistrācijas Latvijā, km/gadā		
1000	degvielas patēriņa pāreja no litriem uz kubikmetriem	Benzīns (konstante)	Dīzeļdegviela (konstante)
p	fosilās izcelsmes degvielas blīvums	0.741	0.837
Q_z^d	fosilās izcelsmes degvielas zemākais sadegšanas siltums	0.0443	0.0430
K_{CO_2}	CO2 emisijas faktors fosilajai degvielai, t CO2/TJ.	71.18	74.00

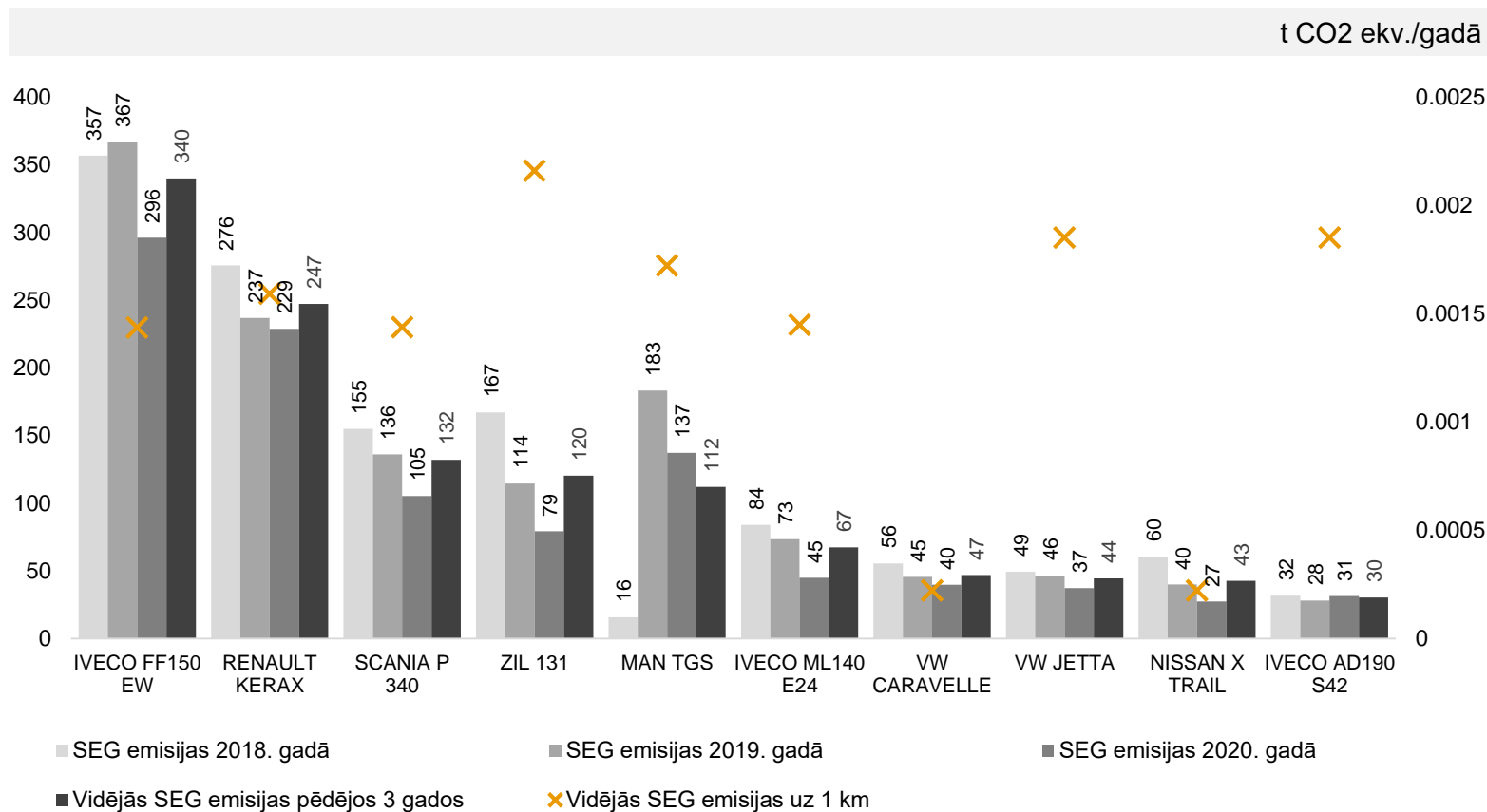
Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, MK noteikumi Nr. 42

Pēc SEG emisiju daudzuma uz 1 km par videi kaitīgāko TL modeli uzskatāms VOLVO F86

Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL saražoto SEG emisiju vidējais daudzums gadā pārsniedz vieglo TL saražoto SEG emisiju vidējo daudzumu gadā vairāk nekā 3 reizes. Turklāt, kopējam SEG emisiju daudzumam ir tendence pakāpeniski samazināties no 2018. līdz 2020. gadam. Vislielāko kumulatīvo SEG emisiju daudzumu VUGD autoparkā saražo IVECO FF150 EW modeļa automašīnas.

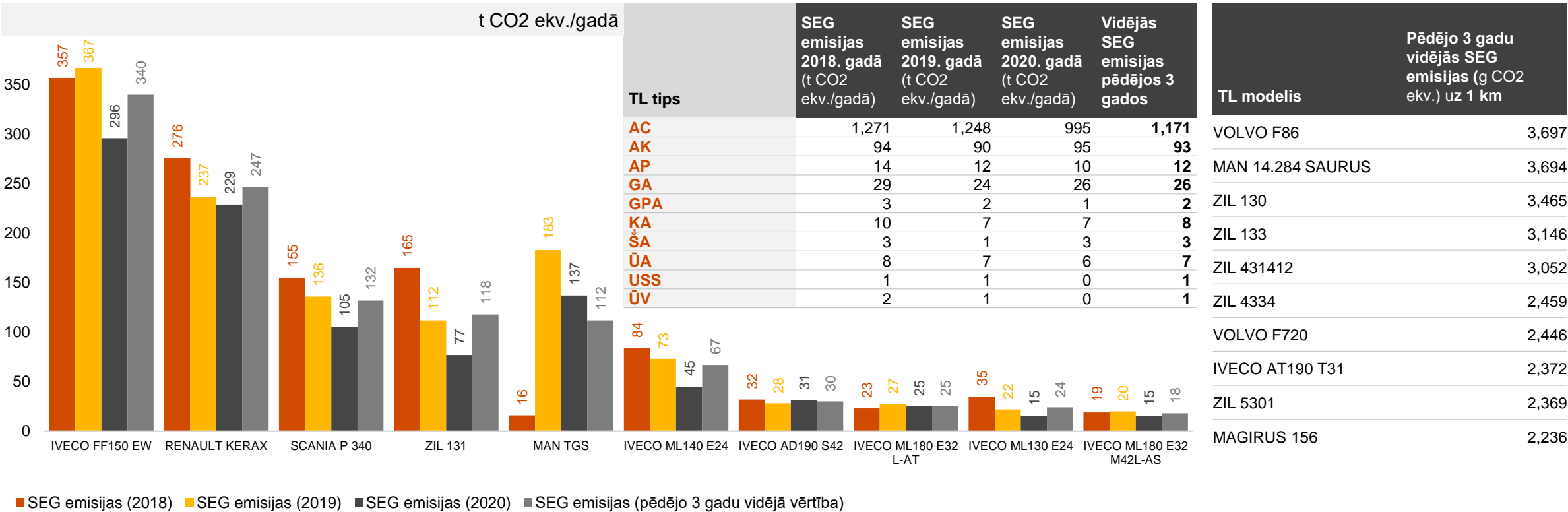


Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, MK noteikumi Nr. 42



Lielāko daļu kravas speciālo ugunsdzēsēju TL SEG emisiju saražo ugunsdzēsības autocisternas (AC)

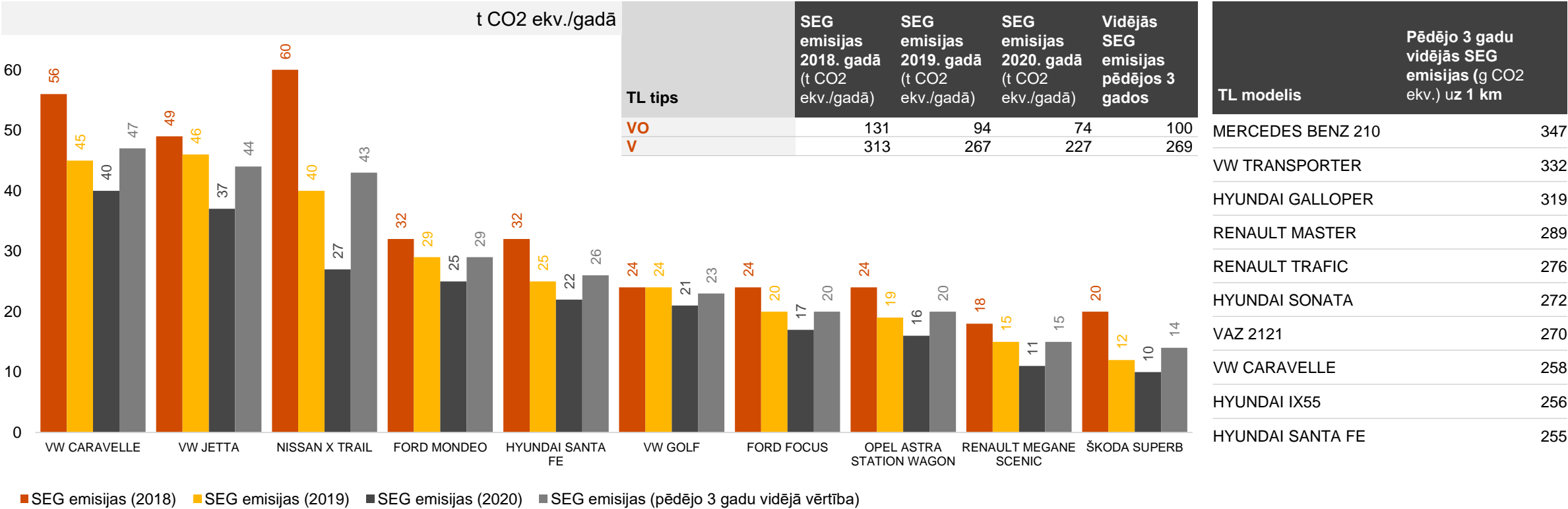
2020. gadā piedzīvots straujš ugunsgrēku gadījumu skaita kritums, galvenokārt, samazinoties kūlas, izgāztuvju, atkritumu, sausās zāles, u.tml. ugunsgrēku skaitam. Situācija skaidrojama ar Covid19 radītām iedzīvotāju uzvedības izmaiņām, kopumā samazinot savu klātbūtni pie dabas. Likumsakarīgi, arī kravas speciālo ugunsdzēsēju TL nobraukumā un saražoto SEG emisiju daudzumā 2020. gadā novērojams būtisks samazinājums pret iepriekšējiem gadiem. Kopējais kravas speciālo ugunsdzēsēju TL SEG emisiju daudzums krities par 20%. Starp 10 videi kaitīgākajiem kravas speciālajiem ugunsdzēsēju TL modeļiem 5 ir ZIL TL modeļi, tā apliecinot šīs TL markas neatbilstību mūsdienu standartiem un paaugstinātu negatīvo ietekmi uz ekoloģiju.



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, MK noteikumi Nr. 42

Pēc SEG emisiju daudzuma uz 1 km par videi kaitīgāko vieglo TL modeli uzskatāms MERCEDES BENZ 210

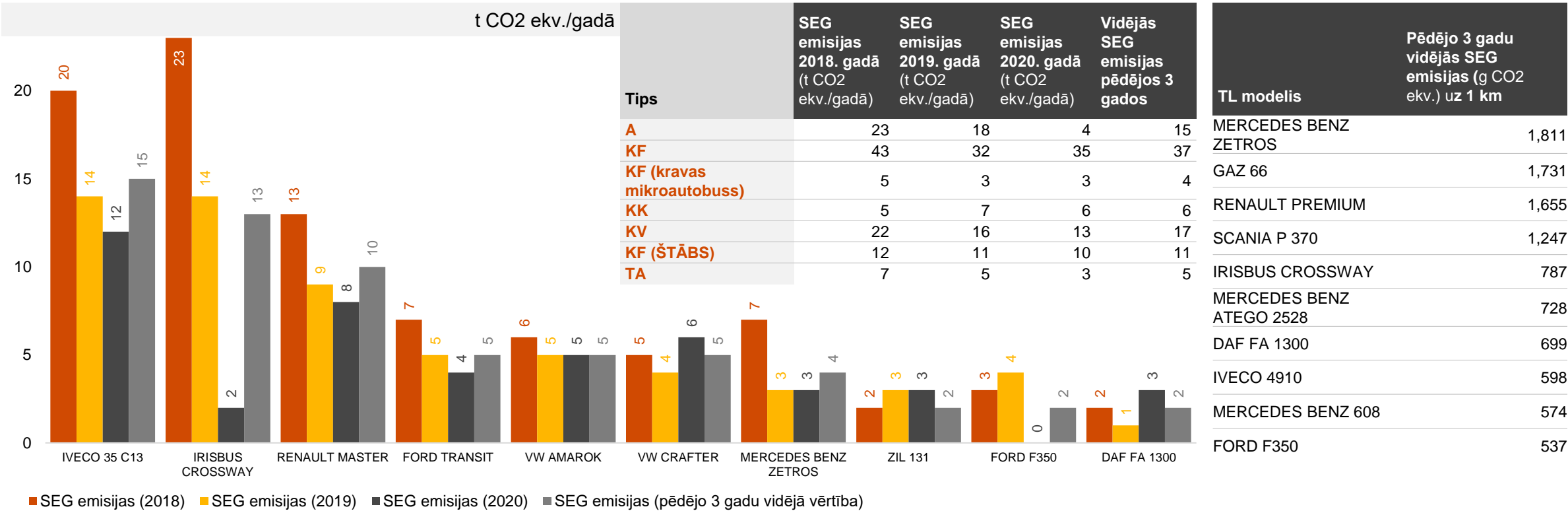
Pakāpeniski samazinoties VUGD autoparka nobraukumam, kopš 2018. gada novērojams būtisks samazinājums vieglo TL saražoto SEG emisiju daudzumā. Kopējais vieglo TL SEG emisiju daudzums krities par 33%.



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, MK noteikumi Nr. 42

Pēc SEG emisiju daudzuma uz 1 km par videi kaitīgāko TL modeli no pārējiem TL uzskatāms MERCEDES BENZ ZETROS

Tāpat kā kravas speciālo ugunsdzēsēju un vieglo TL dimensijās arī pārējo TL dimensijā, pakāpeniski samazinoties pārējo TL nobraukumam, kopš 2018. gada novērojams būtisks samazinājums saražoto SEG emisiju daudzumā. Kopējais pārējo TL SEG emisiju daudzums krities par 37%. Lielākās SEG emisijas no pārējiem TL rada kravas furgoni.



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, MK noteikumi Nr. 42

VUGD autoparka vides un ekoloģijas aspekti

1/2

Vides un ekoloģijas aspektu identificēšana jebkuras organizācijas darbībā ir būtiska, lai varētu novērtēt šīs organizācijas vides izpildījumu un ilgtspēju.

Saistībā ar VUDG autoparku, vides un ekoloģijas aspektus var iedalīt sekojošās grupās:

- TL iekšdedzes dzinējos sadedzinātās degvielas radītās emisijas (CO, CO₂, NO_x, HC, cietās daļiņas, u.c.);
- **TL ekspluatācijas nodrošināšanai un uzdevumu veikšanai nepieciešamie un izmantotie materiāli, smērvielas un ķīmiskie līdzekļi:**
 - TL tehniskie šķidrumi un eļļas (motoreļļas, transmisijas eļļas, stūres pastiprinātāja šķidrums, dzesēšanas šķidrumi, bremžu šķidrumi, vārstiklu mazgāšanas šķidrumi u.c.);
 - Hidraulisko un pneimatisko sistēmu smērvielas;
 - Instrumentu un industriālo iekārtu eļļas, smērvielas, tehniskie šķidrumi;
 - TL uzdevumu veikšana (dzēšamās putas, absorbenti, ķīmiskie līdzekļi u.c.).

Attiecīgi, bez emisijām, kas rodas no degvielas sadegšanas iekšdedzes dzinējos, ietekmi uz vidi un klimatu rada vēl virkne citu emisiju avotu. Šobrīd visas organizācijas, kas vēlas šo ietekmi uz vidi un klimatu identificēt un novērtēt, ievieš pārvaldības sistēmas, kas balstās uz sekojošiem standartiem:

- ISO 9001:2015 – kvalitātes vadības sistēma;
- ISO 14001:2015 – vides pārvaldības sistēma;
- ISO 50001: 2018 – energopārvaldības sistēma;
- ISO 45001:2018 – darba drošības un arodveselības pārvaldības sistēma.



Informācijas avoti: Environmental Protection Handbook for the Fire and Rescue Service, The National Fire Chiefs Council, UK, 2017.

VUGD autoparka vides un ekoloģijas aspekti

2/2

Piemērs – uguns dzēšamās putas

Uguns dzēšamās putas tiek plaši lietotas un ir sevi pierādījis risinājums, lai apturētu ugunsgrēku. Tomēr šis risinājums nav viennozīmīgi vērtējams no ietekmes uz vidi un klimatu skatu punkta, jo satur per- un polifluoralkilvielas [1] un fluoru.

Šobrīd ES tiek meklēti risinājumi un alternatīvas uguns dzēšamajām putām, kas nesaturēs per- un polifluoralkilvielas un fluoru.

Atbilstoši Eiropas Ķīmijas aģentūras pasūtītajam pētījumam [2], šobrīd plaši tiek izmantotas uguns dzēšamās putas, kas satur perfluoralkilvielas un polifluoralkilvielas un fluora savies, turklāt daļa no tiem nav reģistrēti un nav atrodami CAS/EC [3] ķīmisko vielu reģistrā.

Šie ķīmiskie savienojumi rada negatīvu ietekmi uz vidi, galvenokārt, tāpēc, ka tie lēni noārdās un akumulējās ūdenī un augsnē.

Šobrīd ir identificētas alternatīvas šiem savienojumiem un tos var sadalīt četrās kategorijās:

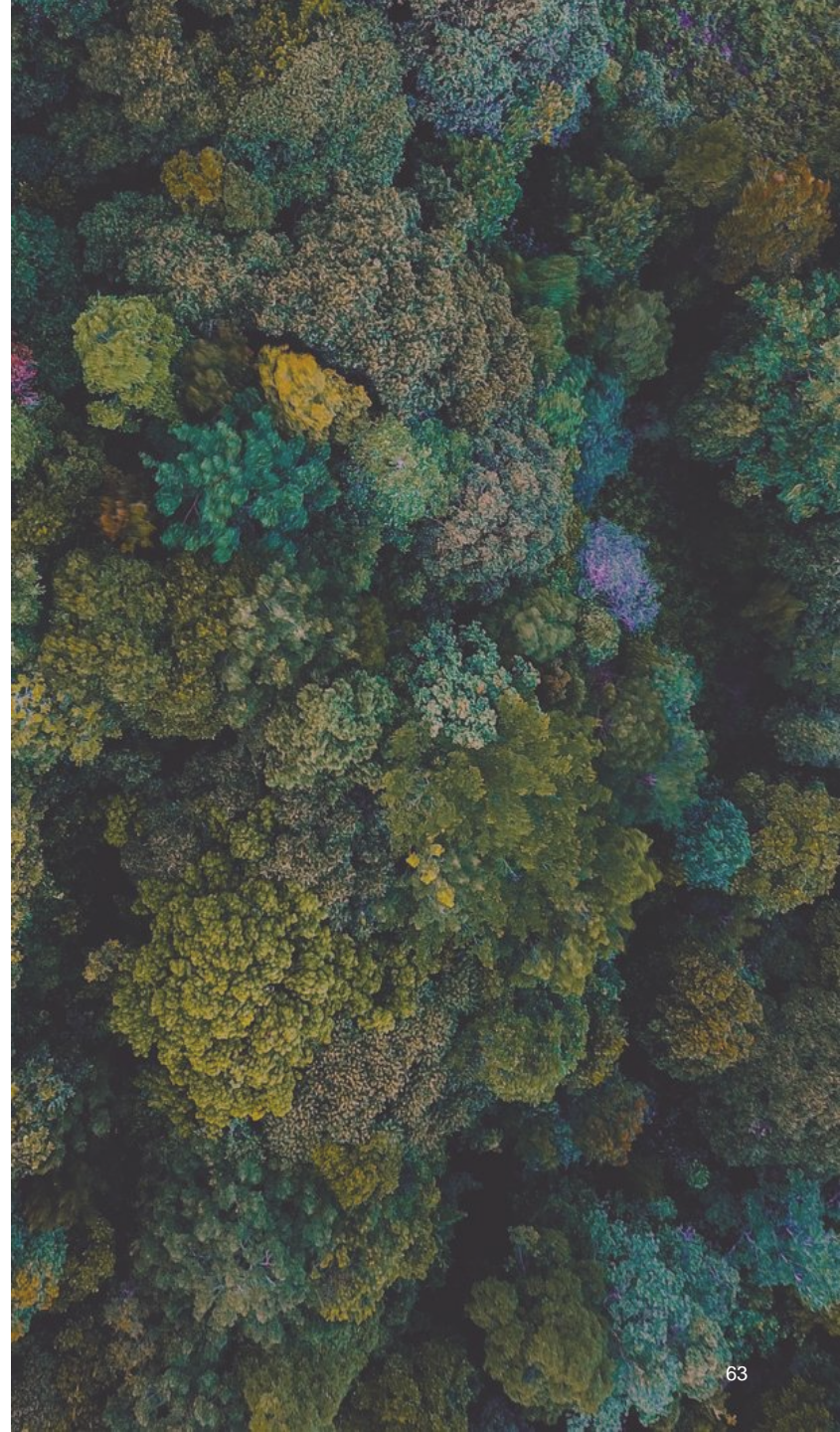
1. Ogļūdeņraži;
2. Siloksāni;
3. Deterģenti;
4. Proteīni.

Siloksānu izmantošana un pielietošana putās šobrīd vēl ir savā agrīnajā attīstības stadijā un tie netiek ražoti rūpnieciskā mērogā. Līdzīga situācija ir ar proteīniem, tomēr proteīniem bieži nav vēl savs identifikators ķīmisko vielu reģistrā. Ogļūdeņražu kategorijā ir vairāk kā 20 alternatīvas, savukārt deterģentu kategorijā ir vairāk kā 30 alternatīvas.

Informācijas avoti: [1] No angļu valodas - per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS):

[2] https://echa.europa.eu/documents/10162/28801697/pfas_flourine-free_alternatives_fire_fighting_en.pdf/d5b24e2a-d027-0168-cdd8-f723c675fa98?utm_source=echa-weekly&utm_medium=email&utm_campaign=weekly&utm_content=20200624

[3] <https://echa.europa.eu/lv/information-on-chemicals/ec-inventory>





Oglekļa pēdas (carbon footprint) analīze pa Latvijas reģioniem

Secinājumi



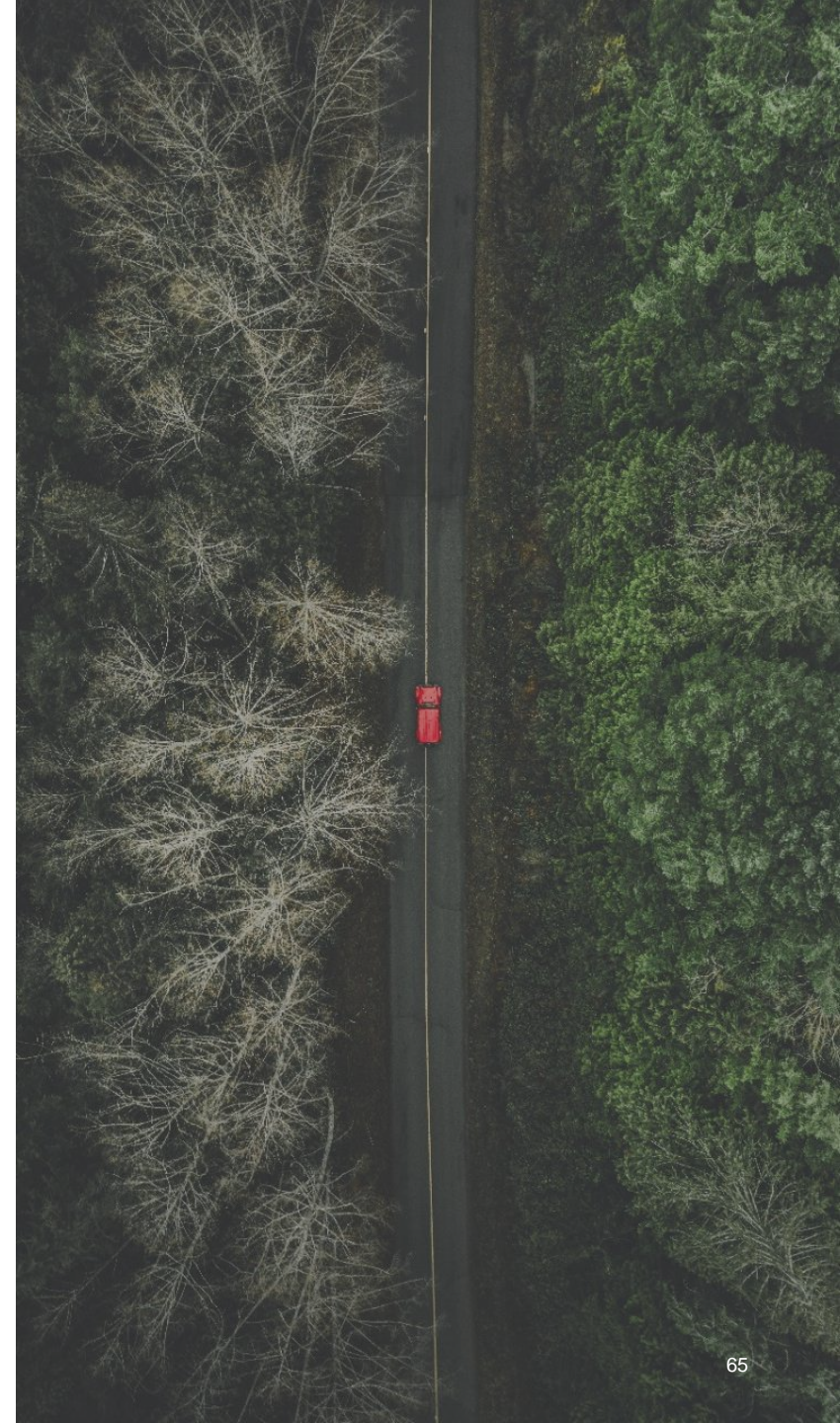
Blīvākā oglekļa pēdas koncentrācija atbilst Latvijas teritorijas apdzīvotībai.



Sākot ar 2018. gadu, samazinoties ugunsgrēku skaitam, samazinās arī patērētās degvielas daudzums. Attiecīgi situācijai, korelē arī VUGD SV SEG emisijas, kas pakāpeniski samazinās, ar vienu izņēmumu – LRB. Situācija skaidrojama ar to, ka, salīdzinot ar 2018. gadu, 2019. gadā notikumu skaits LRB pārraudzībā pieaudzis par 13%, 2020. gadā piedzīvojot strauju kritumu – 19%.



RRP saražo būtiski vairāk SEG emisiju nekā citas reģionālās brigādes. Reģionālo brigāžu kontekstā, neskaitot RRP, lielāko ekoloģisko pēdas nospiedumu veido LRB un ZRB. RRP, kā lielāko SEG emisiju radošo SV, skaidro fakts, ka RRP ir atbildīgi par reaģēšanu gandrīz uz pusi 2020. gada notikumu.



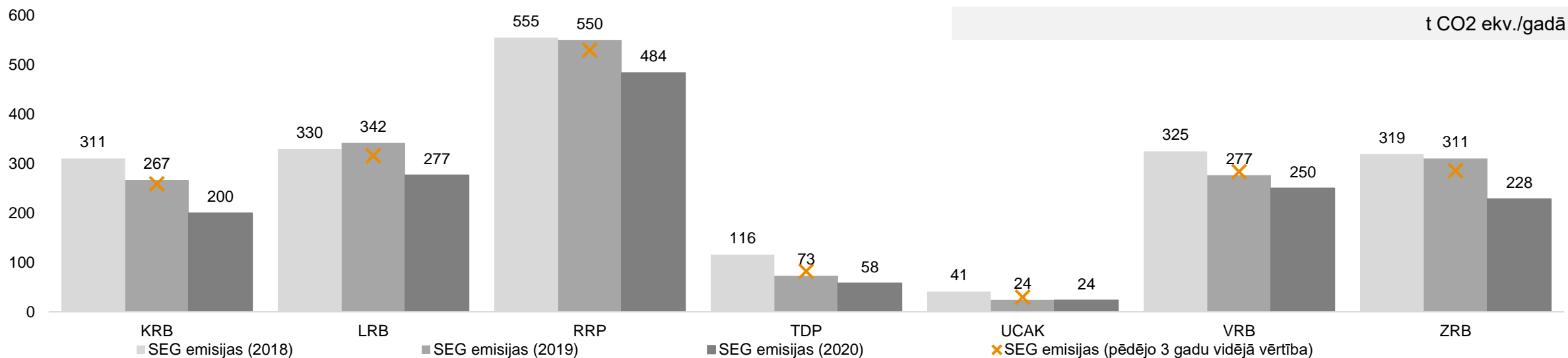
Oglekļa pēdas analīze pa reģionālajām brigādēm/pārvaldēm

Pēdējo 3 gadu RRP SEG emisiju daudzums ir gandrīz divas reizes lielāks nekā vidējais reģionālo brigāžu rādītājs

Sākot ar 2018. gadu, samazinoties ugunsgrēku skaitam, samazinājies arī patērētās degvielas daudzums. Attiecīgi situācijai, korelē arī VUGD SV SEG emisijas, kas pakāpeniski samazinās, ar vienu izņēmumu – LRB. LRB no 2018. uz 2019. gadu SEG emisiju daudzums pieaudzis par 8% pretstatā kopējam SEG emisiju samazinājumam no 2018. uz 2019. gadu – 8% ar lielāko samazinājumu TDP – 33% un UCAK – 32%. Situācija skaidrojama ar to, ka, salīdzinot ar 2018. gadu, 2019. gadā notikumu skaits LRB pārraudzībā pieaudzis par 13%, 2020. gadā piedzīvojot strauju kritumu – 19%.

Savukārt, SEG emisiju kopējais samazinājums no 2019. gada uz 2020. gadu bijis 18% ar lielāko samazinājumu ZBR – 25%.

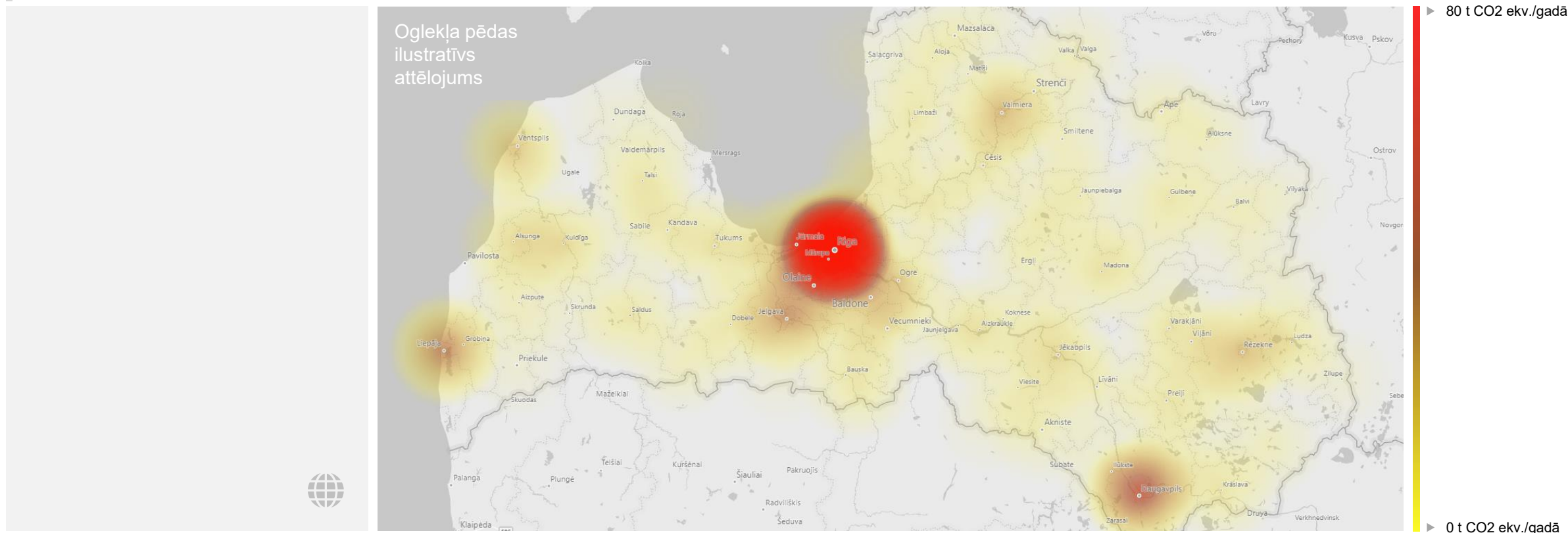
RRP, kā lielāko SEG emisiju radošo SV, skaidro fakts, ka RRP ir atbildīgi par reaģēšanu gandrīz uz pusi 2020. gada notikumu. Notikumu un SEG emisiju relatīvā proporcijas starpība starp RRP un pārējām SV skaidrojama ar to, ka, pirmkārt, RRP pārraudzībā esošās notikumu vietas ir izvietotas blīvāk, pārsvarā Rīgā vai Rīgas rajonā, samazinot nokļūšanas attālumu līdz notikuma vietai, otrkārt, RRP ir lielākais autoparks proporcionāli pārraudzības areālam, tādējādi paverot iespējas variēt ar notikuma vietai tuvākajiem TL intensīvākā izsaukumu perioda.



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, MK noteikumi Nr. 42

Blīvākā oglekļa pēdas koncentrācija atbilst Latvijas teritorijas apdzīvotībai

Zemāk attēlots pēdējo 3 gadu vidējais SEG emisiju daudzums. Ņemot vērā RRP blīvo SV izvietojumu, lielākā oglekļa pēda novērojama Rīgā un Rīgas rajonā, kam seko Daugavpils, Liepāja un Jelgava.



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, MK noteikumi Nr. 42

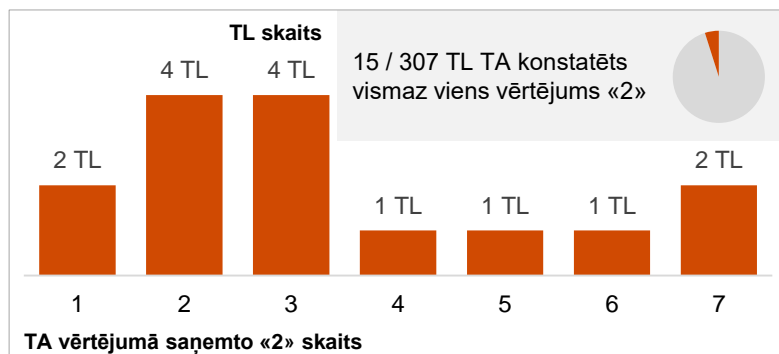
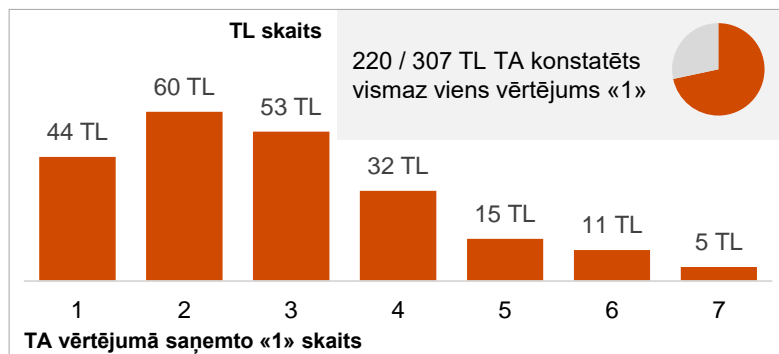


Pielikumi

73% TL no kopējā autoparka pēdējā TA konstatēts vismaz viens TA vērtējums «1» un 5% vismaz viens TA vērtējums «2» (1/2)

No 507 apskatītajiem TL, TA apskates dati iegūti, apkopoti un analizēti par visiem TL. 138 TL (85 kravas speciālie ugunsdzēsēju TL, 10 no pārējiem TL un 43 viegie TL) saņēmuši vērtējumu «0», kas nozīmē, ka TL atrodas teicamā tehniskā stāvoklī.

Kravas speciālie ugunsdzēsēju TL



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

PwC

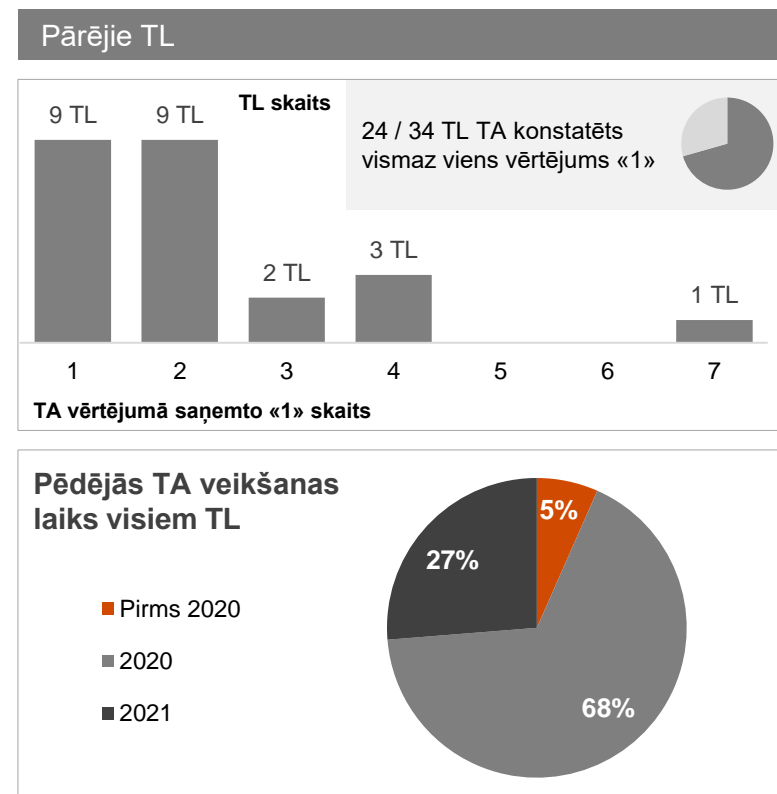
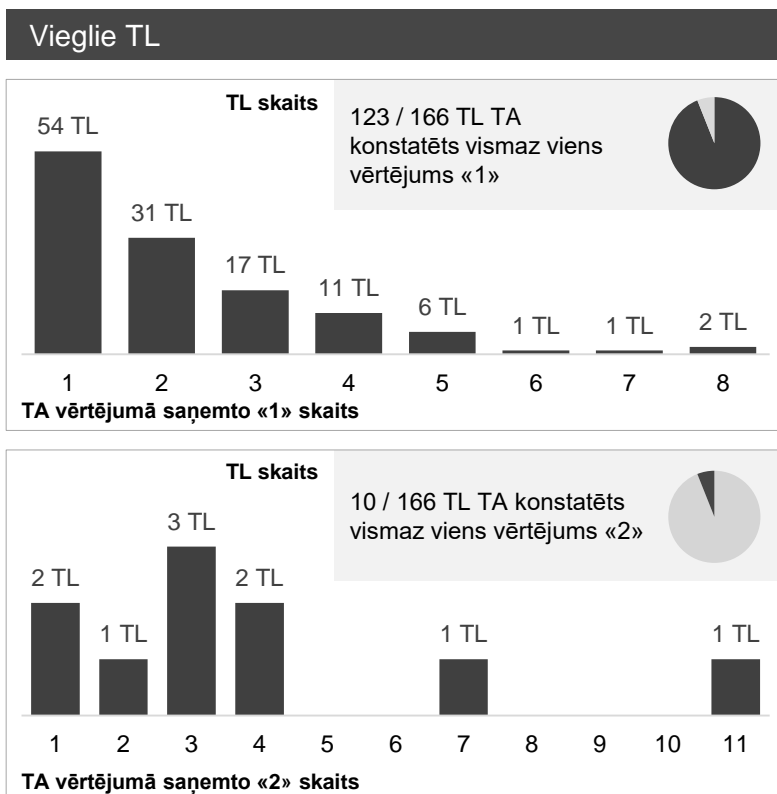
1 Konstatēti sīki trūkumi vai bojājumi, kas tieši neietekmē satiksmes drošību (TL tiek izsniegta tehniskās apskates uzlīme);

2 Konstatēti būtiski bojājumi vai trūkumi, kas ietekmē apkārtējo vidi vai var ietekmēt satiksmes drošību. TL tehniskās apskates uzlīme tiek izsniegta, kurā informācija par TL un termiņš, līdz kuram atļauts piedalīties ceļu satiksmē, tiek norādīts uz melna fona. Šādu TL, uzrādot tehniskās apskates protokolu, atļauts ekspluatēt Latvijā 30 dienu laikā no pamatpārbaudes veikšanas. TL ir jānovērš konstatētie trūkumi vai bojājumi un jāveic atkārtota pārbaude;

3 Konstatēti bīstami trūkumi vai bojājumi, kas apdraud apkārtējo vidi, cilvēku veselību, dzīvību vai satiksmes drošību. TL tehniskās apskates uzlīme netiek izsniegta un tā ekspluatācija līdz trūkumu vai bojājumu novēršanai ir aizliegta. TL ir jānovērš konstatētie trūkumi vai bojājumi un jāveic pamatpārbaude.

73% TL no kopējā autoparka pēdējā TA konstatēts vismaz viens TA vērtējums «1» un 5% vismaz viens TA vērtējums «2» (1/2)

No 507 apskatītajiem TL, TA apskates dati iegūti, apkopoti un analizēti par visiem TL. 138 TL (85 Kravas speciālie ugunsdzēsēju TL, 10 no Pārējiem TL un 43 Viegļie TL) saņēmuši vērtējumu «0», kas nozīmē, ka TL atrodas teicamā tehniskā stāvoklī.



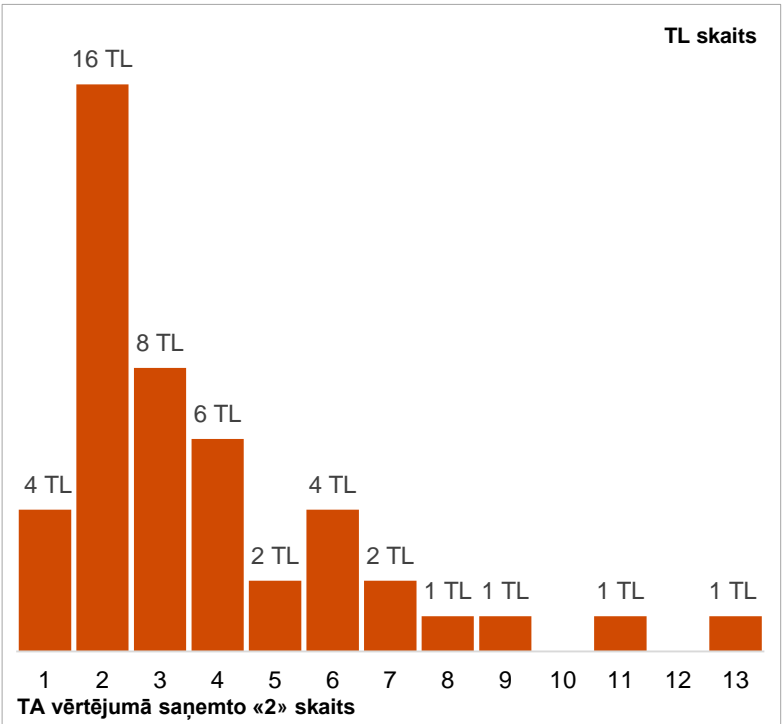
Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

Iepriekšējie TA dati liecina, par būtiskāku TL daudzumu, kuram TA piešķirts vismaz viens TA vērtējums «2»

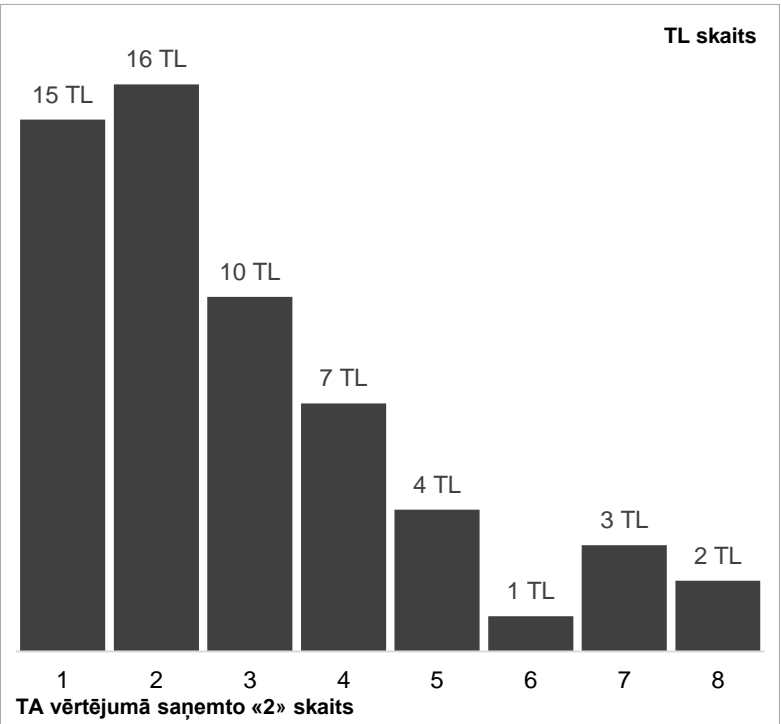
Salīdzinot ar datiem no pēdējām TA, redzams, ka kopš iepriekšējām TA, novērsts būtisks daudzums TA konstatētu bojājumu. Vairāk kā 15% kravas speciālo ugunsdzēsēju TL, 26% vieglo TL un 35% pārējo TL TA piešķirts vismaz viens TA vērtējums «2». Taču tikai vienam no 117 TL (vieglais TL, VRN FB112, modelis Volkswagen Golf) TA konstatēts atkārtots vērtējums «2».

Iepriekšējās* TA rezultāts

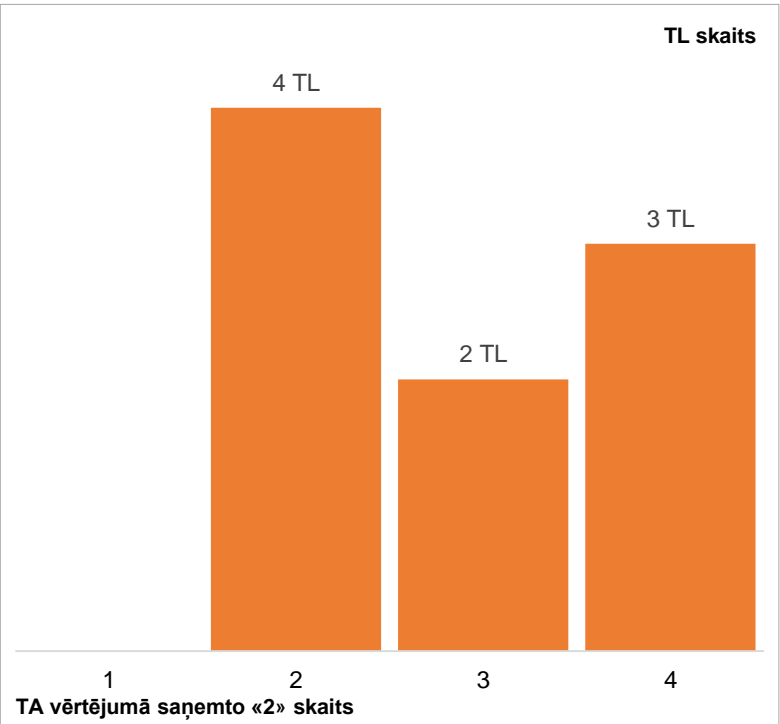
Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL



Vieglie TL



Pārējie TL



Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

*Iepriekšēja TA – dati pieejami par TL, kuriem TA konstatēti vērtējumi «2». TA apskates periods – viens mēnesis līdz pēdējās TA datumam.

Vissliktāko TA vērtējumu kravas speciāli ugunsdzēsēju TL dimensijā ieguvušas tieši ZIL 131 modeļa automašīnas

Tabulās zemāk dilstošā secībā apskatīti 20 TL katrā no dimensijām, kuriem pēdējā TA piešķirts vismaz viens TA vērtējums «2». Vieglo TL dimensijā kopumā sliktākos rezultātus uzrādījušas Volkswagen Jetta un Ford Focus modeļu automašīnas, savukārt, pārējo TL dimensijā sliktākos rezultātus uzrādījušas Ford Transit modeļa automašīnas.

Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL				
VRN	Tips	TL modelis	1	2
CV8154	AC	ZIL 131	2	7
CZ2666	AC	ZIL 131	1	7
DU2076	AC	ZIL 4334	1	6
AV3225	AC	ZIL 131	1	5
BZ1972	AC	ZIL 130	2	4
BU8361	AC	ZIL 131	4	3
BB756	AC	ZIL 131	3	3
CV1982	ŠA	ZIL 131	2	3
AV3227	AC	ZIL 131	1	3
CU2961	AC	ZIL 131	2	2
JK7393	ŪA	MERCEDES BENZ SPRINTER	2	2
BZ1906	AC	ZIL 131	1	2
CU507	AC	IFA W 50		2
BV6799	ŠA	KAMAZ 43105	3	1
JK7389	ŪA	MERCEDES BENZ SPRINTER		1
BV430	AC	ZIL 130	7	
CV9956	AC	IVECO 135 E24	7	
DU112	AC	MERCEDES BENZ 1019	7	
ER5268	AC	SCANIA LB81S	7	
HG9188	AC	IVECO ML140 E24	7	

Vērtējumu
skaits

Vieglie TL				
VRN	Tips	TL modelis	1	2
DV1151	V	FORD FOCUS	1	11
FA2487	V	VAZ 2121	4	7
GC7983	V	VW JETTA	4	4
GF5338	V	MERCEDES BENZ 210	2	4
HB8223	V	HYUNDAI SONATA	4	3
EU3468	V	VW JETTA	2	3
HE1851	V	RENAULT MEGANE SCENIC	2	3
FB112	V	VW GOLF	2	2
GR8506	V	VW JETTA	1	1
HH3724	V	VW JETTA	1	1
GG7213	V	FORD FOCUS	8	
GG7218	V	FORD FOCUS	8	
GA712	V	OPEL ZAFIRA	7	
HO2874	V	VW CARAVELLE	6	
CV7661	V	HYUNDAI GALLOPER	5	
FP5912	V	FORD MONDEO	5	
GF5842	V	VW CARAVELLE	5	
GF8056	V	HYUNDAI SANTA FE	5	
GG7224	V	FORD FOCUS	5	
GH2071	V	RENAULT TRAFIC	5	

Vērtējumu
skaits

Pārējie TL				
VRN	Tips	TL modelis	1	2
DU5148	KF	FORD TRANSIT	7	
FH9186	TA	RENAULT MASTER	4	
FP874	KK	MERCEDES BENZ ATEGO 2528	4	
FZ5379	ŠTABS	FORD TRANSIT	4	
AG9951	KF	IVECO 4910	3	
HH2074	KV	RENAULT PREMIUM	3	
FZ1726	TA	RENAULT MASTER	2	
GJ1069	KF	RENAULT MASTER	2	
GJ1073	TA	RENAULT MASTER	2	
GS112	KK	MERCEDES BENZ 608	2	
JH4321	KV	MERCEDES BENZ ZETROS	2	
LT7294	A	MERCEDES BENZ SPRINTER	2	
MU53	KK	FORD F350	2	
PO3980	KK	DAF FA 1300	2	
VR8301	KF	MERCEDES BENZ 310	2	
BV7872	KF	GAZ 66	1	
HG8480	A	IRISBUS CROSSWAY	1	
JK6795	KF	IVECO 35 C13	1	
JK6799	KF	IVECO 35 C13	1	
JK6802	KF	IVECO 35 C13	1	

Vērtējumu
skaits

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

Arī iepriekšējā TA vissliktāko TA vērtējumu kopumā kravas speciālo ugunsdzēsēju TL dimensijā uzrādījušas ZIL 131

Tabulās zemāk dilstošā secībā apskatīti 20 TL katrā no dimensijā, kuriem pēdējā TA piešķirti TA vērtējumi «2». Vieglo TL dimensijā kopumā sliktākos rezultātus uzrādījušas Ford Focus modeļu automašīnas, savukārt, pārējo TL dimensijā sliktākos rezultātus uzrādījušas IVECO 35 C13 modeļa automašīnas.

Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL					Vieglie TL					Pārējie TL				
VRN	Tips	TL modelis	1	2	VRN	Tips	TL modelis	1	2	VRN	Tips	TL modelis	1	2
FT7198	AC	IVECO ML140 E24	5	13	CV7661	V	HYUNDAI GALLOPER	5	8	GS112	KK	MERCEDES BENZ 608	2	4
HG8934	AC	RENAULT KERAX	3	11	GF9923	V	VW CARAVELLE	2	8	JK6802	KF	IVECO 35 C13	1	4
CV9956	AC	IVECO 135 E24	7	9	AR112	VO	ŠKODA FABIA	3	7	PO3980	KK	DAF FA 1300	2	4
DN9303	AP	MERCEDES BENZ 2631 BRONTO	2	8	GH2071	V	RENAULT TRAFIC	5	7	DU5148	KF	FORD TRANSIT	7	3
FT5219	AC	IVECO ML140 E24	7	7	GU6542	V	RENAULT MEGANE	4	7	JK6799	KF	IVECO 35 C13	1	3
HG8927	AC	RENAULT KERAX	2	7	EC8303	V	VW TRANSPORTER	1	6	AG9951	KF	IVECO 4910	3	2
BU8360	AC	ZIL 131	2	6	FA2472	V	ŠKODA FABIA	1	5	BV7872	KF	GAZ 66	1	2
BU8363	AC	ZIL 131	5	6	FP5902	V	FORD MONDEO	1	5	GJ1069	KF	RENAULT MASTER	2	2
CU2950	AC	ZIL 131	2	6	GG3951	V	HYUNDAI GETZ	1	5	VR8301	KF	MERCEDES BENZ 310	2	2
HG8929	AC	RENAULT KERAX		6	JL2752	VO	NISSAN X TRAIL		5					
CV2810	AC	ZIL 131	6	5	BL5019	V	VOLVO 940	1	4					
HG8093	AC	SCANIA P 340		5	FF9984	V	FORD FOCUS	2	4					
BZ7361	AC	ZIL 131	3	4	FJ4114	V	VW CADDY	1	4					
CV1352	AC	ZIL 131	1	4	GG3958	VO	HYUNDAI GETZ	4	4					
EM6681	AC	MAN 13168	3	4	GU6535	V	RENAULT MEGANE		4					
FT7486	AC	IVECO ML140 E24	2	4	HE2452	V	RENAULT MEGANE SCENIC		4					
HO883	AC	IVECO AD190 T36	1	4	JK5742	V	OPEL ASTRA STATION WAGON	1	4					
KO5960	AC	IVECO FF150 EW		4	EV1074	V	VW CARAVELLE	2	3					
AT6097	AC	ZIL 131	5	3	FF9965	V	FORD MONDEO	3	3					
CZ9726	AC	ZIL 131	4	3	FG1727	V	FORD FOCUS	4	3					

Vērtējumu skaits

Vērtējumu skaits

Vērtējumu skaits

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites, CSDD informācija

Pēdējās TA trūkumu un bojājumu uzskaitē prevalē korozijas bojājumi un eļļas noplūdes no motora

30% kravas speciālo ugunsdzēsēju TL, 40% vieglo TL un 40% pārējo TL TA fiksēta virspusēja rāmja vai nesošā elementa korozija. Tāpat, 26% kravas speciālo ugunsdzēsēju TL, 15% vieglo TL un 18% pārējo TL TA fiksēta eļļas noplūde no motora, neveidojot piles. Kā arī 23% kravas speciālo ugunsdzēsēju TL TA fiksēts tahogrāfa trūkums vai fiksētas tahogrāfa derīguma termiņa beigas.

Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL		Vieglie TL		Pārējie TL	
Vērtējums «1»		Vērtējums «1»		Vērtējums «1»	
Virspusēja rāmja vai nesošā elementa korozija	104	Virspusēja rāmja vai nesošā elementa korozija	69	Virspusēja rāmja vai nesošā elementa korozija	11
Neveidojot piles, sūcas eļļa no motora (transmisijas)	90	Neveidojot piles, sūcas eļļa no motora (transmisijas)	27	Neveidojot piles, sūcas eļļa no motora (transmisijas)	6
Nav tahogrāfa	44	Virsbūves stiprību un citus satiksmes dalībniekus neapdraudoši korozijas bojājumi	19	Redzamību vai izturību būtiski neietekmējoši stiklojuma bojājumi	6
Beidzies tahogrāfa pārbaudes derīguma termiņš	34	Redzamību vai izturību būtiski neietekmējoši stiklojuma bojājumi	17	Beidzies ātruma ierobežošanas ierīces pārbaudes derīguma termiņš	3
Beidzies ātruma ierobežošanas ierīces pārbaudes derīguma termiņš	26	Bremžu pārvada cauruļvadu korozija sākuma stadijā	12	Beidzies tahogrāfa pārbaudes derīguma termiņš	3
Vērtējums «2»		Vērtējums «2»			
Bremzēšanas spēku maksimālās vērtības pārsniedz 30% starp vienas ass riteņiem	5	Labā tuvās gaismas luktura gaismas kūļa noliekums attiecībā pret horizontālu ceļa virsmu par augstu	3		
Kravas nodalījuma vai tā sastāvdaļas stiprību ietekmējoši korozijas bojājumi, kas negatīvi ietekmē kravas nodalījuma stiprību	3	Nav sasniegta noteiktā stāvbremzes bremzēšanas efektivitātes minimālā vērtība	3		
Pil eļļa no motora (transmisijas)	3	Stāvbremze nedarbojas vienā pusē	3		
CH sastāvs atgāzēs pārsniedz pieļaujamo robežvērtību	2	Kreisā tuvās gaismas luktura gaismas kūļa noliekums attiecībā pret horizontālu ceļa virsmu par augstu	2		
CH saturs atgāzēs pārsniedz pieļaujamo vērtību	2	Nesošās konstrukcijas stiprību ietekmējošs korozijas bojājums lekšējais spārns Aizmugurē kreisā puse	2		

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites
CSDD informācija

PwC

Vērtējumu skaits

Vērtējumu skaits

Vērtējumu skaits

Iepriekšējās TA trūkumu un bojājumu uzskaitē prevalē bremzēšanas spēku novirzes un lukturu defekti

Vieglo TL dimensijā tehniskās apskates trūkumi un bojājumi, galvenokārt, saistīti ar priekšējā tilta šarnīru brīvkustību.

Kravas speciālo ugunsdzēsēju TL		Vieglie TL		Pārējie TL	
Vērtējums 2		Vērtējums 2		Vērtējums 2	
Bremzēšanas spēku maksimālās vērtības pārsniedz 30% starp vienas ass riteņiem	11	Stāvbremze nedarbojas vienā pusē	8	Nav sasniegta noteiktā stāvbremzes bremzēšanas efektivitātes minimālā vērtība	3
Bremzēšanas spēku nevienmērība to pakāpeniskā pieauguma diapazonā pārsniedz 30% starp vienas ass riteņiem	8	Priekšējais tilts Palielināta kreisā ārējā stūres šarnīra brīvkustība	7	Bremzēšanas spēku maksimālās vērtības pārsniedz 30% starp vienas ass riteņiem	2
Labā tuvās gaismas luktura gaismas kūļa noliekums attiecībā pret horizontālu ceļa virsmu par augstu	8	Priekšējais tilts Palielināta labā ārējā stūres šarnīra brīvkustība	7	2 tilts Riteņa bremžu mehānisms nenodrošina kluču (loku) ātru atvirzīšanu no darba virsmām labajā pusē	1
Nedeg labais sānu gabarītlukturis	7	Priekšējais tilts Palielināta brīvkustība balstiekārtas šarnīrā Kreisais apakšējais šarnīrs	5	Bremzēšanas spēku nevienmērība to pakāpeniskā pieauguma diapazonā pārsniedz 30% starp vienas ass riteņiem	1
Kreisā tuvās gaismas luktura gaismas kūļa noliekums attiecībā pret horizontālu ceļa virsmu par augstu	6	Priekšējais tilts Palielināta brīvkustība balstiekārtas šarnīrā Labais apakšējais šarnīrs	5	Bremžu pretbloķēšanas sistēmas (ABS) kļūmes (bojājuma) indikators norāda uz kļūmi (bojājumu) sistēmas darbībā	1
Vērtējumu skaits		Vērtējumu skaits		Vērtējumu skaits	

Visdārgāk VUGD izmaksā 2015. gada IVECO FF160 E32, 2020. gadā viena auto izmaksas bija 9,828 EUR

2015. gada IVECO FF160 E32 par 2020. gadā ekspluatācijā visdārgāko modeli padara 2020. gada novembrī veiktā hidrauliskā cilindra nomaiņa, kas izmaksājusi EUR 7,381. Savukārt, 2015. gada MERCEDES BENZ ATEGO 2528 TL 2020. gada kravas nodalījuma izbūve izmaksājusi EUR 5,408, ierindojo to otrajā vietā aiz minētā IVECO FF160 E32.

TL modeļu uzturēšanas un remontu izmaksas uz vienu TL pēc modeļa un izlaiduma gada, 2020. gadā

TL modelis	Izlaiduma gads	TL skaits autoparkā	Nobraukums 2020. gadā, km	Degvielas izmaksas 2020. gadā, EUR	Detaļu izmaksas remontiem 2020. gadā, EUR	Remonta pakalpojumu izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apkopes materiālu (detaļas/šķidrumi) izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apkopes pakalpojumu izmaksas 2020. gadā, EUR	Tehniskās apskates un TL ekspluatācijas nodokļa izmaksas 2020. gadā, EUR	Izmaksas* uz vienu TL 2020. gadā, EUR
IVECO FF160 E32	2015	1	7,511	4,249	7,416	1,104	1,261	0	47	9,828
MERCEDES BENZ ATEGO 2528	2005	1	3,174	805	393	8,013	693	0	218	9,316
IVECO AT260 T45	2011	1	1,780	1,385	81	8,594	86	0	47	8,808
IVECO AT260 T45	2010	1	3,225	2,259	63	3,147	4,470	0	47	7,727
MERCEDES BENZ 2631 BRONTO	1999	1	1,463	1,322	373	3,641	1,937	0	72	6,023
IVECO ML140 E24	2006	9	38,868	16,169	5,745	41,865	1,873	0	459	5,549
KAMAZ 43105	1991	1	612	402	286	4,650	112	0	96	5,145
IVECO ML160 E30	2010	2	2,162	1,165	1,169	6,197	2,092	344	123	4,962
DAF FA 1300	1986	1	3,755	986	11	4,288	28	0	101	4,427
IVECO ML180 E32 L-AT	2017	2	1,950	1,154	65	6,471	922	802	119	4,189
RENAULT KERAX	2009	31	154,815	85,935	23,017	74,400	27,242	699	1,618	4,096
IVECO FF150 EW	2015	1	14,526	6,708	531	91	1,467	1,634	47	3,770
IVECO 160E M32L-AS	2018	1	1,138	790	10	61	62	3,529	98	3,760
SCANIA P 114	2003	1	2,911	2,176	1,227	403	553	1,538	0	3,721
HYUNDAI IX55	2012	1	17,284	1,681	0	2,709	517	185	115	3,526
RENAULT M210	2000	2	6,175	2,332	123	4,378	2,398	0	84	3,491
IVECO AD190 T36	2010	1	2,947	1,795	6	3,213	137	0	72	3,428
IVECO ML180 E32 L-AT	2018	4	2,833	3,950	6	244	26	12,528	188	3,248
IVECO AD190 S42	2008	9	19,612	11,623	3,918	16,594	2,403	5,814	451	3,242
MAN 13168	1980	1	1,588	602	120	2,998	0	0	72	3,190
RENAULT PREMIUM	2009	1	1,481	1,000	0	920	1,123	1,025	51	3,119
RENAULT MIDLUM 220.12	2002	1	5,536	2,437	629	1,823	339	0	44	2,835
MERCEDES BENZ SPRINTER	2019	2	4,662	562	150	5,080	0	222	207	2,830
IVECO AT190 T36	2008	5	8,609	4,032	443	10,158	1,531	915	235	2,657
KAMAZ 43105	1989	1	965	543	652	1,867	20	0	47	2,586
VW CRAFTER	2019	1	3,297	368	6	2,179	260	0	44	2,489
IVECO FF150 EW	2016	20	114,136	57,462	5,472	6,669	5,436	26,251	896	2,236
IVECO ML160 E30	2011	1	1,311	673	1,022	109	44	968	47	2,190
ZIL 131	1991	2	957	885	3,601	276	63	0	108	2,024
IRISBUS CROSSWAY	2009	1	2,655	922	354	1,424	64	0	166	2,008

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

*Nav iekļautas degvielas izmaksas

Visdārgākais 1 km no 2018. līdz 2020. gadam bijis 1999. gada TL ZIL 4334 modelim – 28.63 EUR/km

Nemot vērā 1999. gada ZIL 4334 relatīvi mazo nobraukumu, vidēji 112 km gadā no 2018. līdz 2020. gadam un 2019. gadā veikto remontu par EUR 10,379, minētais modelis praktiski nav salīdzināms ar citiem TL dārdzības ziņā un ierindojas dārgāko TL galvgalī pēc uzturēšanas un remonta izmaksām uz 1km no 2018. līdz 2020. gadam.

TL modeļu uzturēšanas un remonta izmaksas pēc TL modeļa un izlaiduma gada uz 1 km, 2018. – 2020. gadā

TL modelis	Izlaiduma gads	TL skaits autoparkā	Kopējais nobraukums no 2018. līdz 2020. gadam, km	Degvielas izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Detalju izmaksas remontiem no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Remonta pakalpojumu izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Tehniskās apkopes materiālu (detalju/šķidrumi) izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Tehniskās apkopes pakalpojumu izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Tehniskās apskates un TL ekspluatācijas nodokļa izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Izmaksas* uz vienu nobraukto km (no 2018. līdz 2020. gadam), EUR
ZIL 4334	1999	2	672	673	2,352	14,873	1,806	0	208	28.63
MERCEDES BENZ E240	2005	1	35	8	0	336	414	0	84	23.84
ZIL 5301	2000	1	478	525	193	3,885	82	181	184	9.47
KAMAZ 43105	1991	1	1,941	1,362	449	10,432	987	0	194	6.21
MAN 14.284 SAURUS	2000	1	1,820	2,715	113	6,986	196	2,480	141	5.45
IVECO ML180 E32 L-AT	2017	2	4,872	3,879	65	6,715	937	12,586	307	4.23
VOLVO F86	1970	1	408	624	170	382	1,047	0	82	4.12
KAMAZ 43105	1989	1	1,268	802	685	3,836	57	0	238	3.80
MERCEDES BENZ ATEGO 2528	2005	1	3,402	879	393	8,013	1,076	0	1,407	3.20
ZIL 131	1992	1	65	54	118	0	89	0	0	3.18
SCANIA P 114	2003	1	6,371	5,395	6,408	9,349	2,590	1,538	98	3.14
ZIL 133	1979	1	1,717	2,737	1,107	3,907	222	0	148	3.14
IVECO 160E M32L-AS	2018	1	2,454	2,215	41	122	117	6,529	145	2.83
MAN 13168	1980	1	2,468	1,363	479	6,314	9	0	174	2.83
IVECO ML180 E32 L-AT	2018	4	8,771	12,150	34	488	84	23,568	376	2.80
ZIL 131	1984	3	2,760	3,490	5,765	0	872	0	371	2.54
VOLVO F720	1980	1	1,488	1,469	216	2,942	0	0	218	2.27
ZIL 131	1991	2	4,596	5,715	3,711	6,017	287	0	310	2.25
MERCEDES BENZ 1113	1973	1	926	516	1,661	0	316	0	99	2.24
MERCEDES BENZ 913	1979	1	768	310	237	852	528	0	103	2.24
IVECO ML160 E30	2010	2	6,105	3,883	1,312	7,803	3,025	429	311	2.11
KAMAZ 43105	1988	1	1,194	930	27	1,899	297	0	189	2.02
IVECO AT190 T31	2006	2	4,320	4,161	212	6,025	835	1,260	332	2.01
ZIL 131	1997	1	840	3,037	0	1,458	95	0	123	2.00
IVECO MAGIRUS	1986	1	2,795	1,513	8	5,296	41	0	160	1.97
DAF 1600	1981	1	1,571	589	197	2,240	287	0	229	1.88
ZIL 131	1990	2	3,217	4,118	248	2,999	2,109	0	261	1.75
ZIL 131	1980	2	1,491	1,307	1,986	0	221	0	130	1.57
ZIL 431412	1993	1	887	1,144	321	0	954	0	108	1.56
ZIL 130	1984	1	2,703	3,143	3,212	226	585	0	178	1.55

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

*Nav iekļautas degvielas izmaksas

Starp 30 TL ar augstākajām izmaksām (2018. – 2020. gadā) uz 1 km, ietilpst 15 ZIL un 2 KAMAZ markas TL

Nemot vērā 1999. gada ZIL 4334 (VRN DU9490) relatīvi mazo nobraukumu, vidēji 155 km gadā no 2018. līdz 2020. gadam un 2019. gadā veikto remontu par EUR 10,379, minētais TL praktiski nav salīdzināms ar citiem TL dārdzības ziņā un ierindojas dārgāko TL galvgalī pēc uzturēšanas un remonta izmaksām uz 1km no 2018. līdz 2020. gadam.

Konkrētu TL modeļu uzturēšanas un remonta izmaksas uz 1 km, 2018. – 2020. gadā

VRN	TL modelis	Izlaiduma gads	Tips	Brigāde / Pārvalde 2020	Kopējais nobraukums no 2018. līdz 2020. gadam, km	Degvielas izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Detaļu izmaksas remontiem no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Remonta pakalpojumu izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Tehniskās apkopes materiālu (detaļas/šķidrums) izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Tehniskās apkopes pakalpojumu izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Tehniskās apskates un TL ekspluatācijas nodokļa izmaksas no 2018. līdz 2020. gadam, EUR	Izmaksas* uz vienu km (no 2018. – 2020. gadam) EUR
DU9490	ZIL 4334	1999	AC	KRB	466	465	9	14,873	1,751	0	84	35.87
MP2638	MERCEDES BENZ E240	2005	V	TDP	35	8	0	336	414	0	84	23.84
CV1982	ZIL 131	1983	ŠA	LRB	29	237	268	0	15	0	123	14.00
DU2076	ZIL 4334	1999	AC	LRB	206	208	2,343	0	56	0	124	12.25
CV1132	ZIL 131	1980	AC	KRB	64	0	684	0	0	0	0	10.68
ED6173	ZIL 5301	2000	AK	UCAK	478	525	193	3,885	82	181	184	9.47
KP8059	IVECO ML180 E32 L-AT	2017	AK	ZRB	1,514	1,342	20	6,513	418	5,892	141	8.58
AV3800	ZIL 131	1984	AC	KRB	608	1,023	3,672	0	396	0	133	6.91
BV6799	KAMAZ 43105	1991	ŠA	RRP	1,941	1,362	449	10,432	987	0	194	6.21
CU2961	ZIL 131	1982	AC	VRB	1,115	1,144	4,662	1,666	204	0	111	5.96
ED3393	MAN 14.284 SAURUS	2000	GA	RRP	1,820	2,715	113	6,986	196	2,480	141	5.45
LG8311	IVECO ML180 E32 L-AT	2018	AK	VRB	1,229	1,893	0	122	5	5,892	94	4.97
FU2645	IVECO ML140 E24	2006	AC	RRP	7,044	5,289	1,575	31,743	578	0	192	4.84
BZ5404	ZIL 131	1987	AC	LRB	1,488	1,298	6,793	0	122	0	70	4.69
HG596	IVECO AD190 S42	2008	AK	RRP	4,672	3,989	4,790	13,162	1,374	926	141	4.36
BU8361	ZIL 131	1987	AC	ZRB	870	787	57	3,395	124	0	73	4.19
CU2963	ZIL 131	1989	AC	KRB	573	909	2,006	0	290	0	70	4.13
BT8222	VOLVO F86	1970	AC	ZRB	408	624	170	382	1,047	0	82	4.12
CU2950	ZIL 131	1988	AC	KRB	885	895	3,005	290	120	0	88	3.96
CV483	KAMAZ 43105	1989	ŠA	KRB	1,268	802	685	3,836	57	0	238	3.80
CV9954	IVECO 135 E24	1999	AC	VRB	1,712	1,147	668	4,756	484	0	189	3.56
CZ6429	ZIL 131	1991	AC	VRB	2,711	3,227	3,594	5,592	103	0	187	3.50
FP874	MERCEDES BENZ ATEGO 2528	2005	KK	TDP	3,402	879	393	8,013	1,076	0	1,407	3.20
AB5494	ZIL 131	1992	AC	RRP	65	54	118	0	89	0	0	3.18
ER5446	SCANIA P 114	2003	AP	RRP	6,371	5,395	6,408	9,349	2,590	1,538	98	3.14
CV1133	ZIL 133	1979	AC	KRB	1,717	2,737	1,107	3,907	222	0	148	3.14
FJ3238	IVECO ML130 E24	2005	AC	RRP	6,230	2,776	12,841	4,958	337	0	170	2.94
LJ1870	IVECO ML180 E32 L-AT	2018	AK	LRB	2,106	2,712	0	122	3	5,892	94	2.90
CZ1032	ZIL 131	1996	AC	ZRB	739	714	293	1,548	186	0	108	2.89
LL5873	IVECO 160E M32L-AS	2018	AK	KRB	2,454	2,215	41	122	117	6,529	145	2.83

Informācijas avoti: VUGD iesniegtās atskaites

*Nav iekļautas degvielas izmaksas

RRP 8. daļa veido 11% no visām RRP SEG emisijām, savukārt, Cēsu daļa 10% no VRB SEG emisijām

Zemāk apkopoti dati par RRP un VRB SV SEG emisijām 2018., 2019. un 2020. gados, kā arī aprēķināts vidējais pēdējo 3 gadu SEG emisiju rādītājs.

RRP SV	SEG emisijas 2018. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2019. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2020. gadā (t CO2 ekv./gadā)	Vidējās SEG emisijas pēdējos 3 gados
8. daļa	61.21	57.44	54.81	57.82
6. daļa	57.82	43.22	34.29	45.11
2. daļa	51.89	46.79	28.79	42.49
Ogres daļa	34.37	41.76	42.21	39.45
5. daļa	40.92	31.00	27.25	33.06
3. daļa	34.03	29.62	31.38	31.68
7. daļa	34.08	29.11	27.50	30.23
9. daļa	26.97	27.76	32.05	28.93
Olaines daļa	24.88	34.50	26.41	28.60
4. daļa	26.22	28.93	22.90	26.02
1. daļa	22.38	23.24	24.36	23.33
Saulkrastu daļa	24.36	23.50	18.05	21.97
Siguldas daļa	21.73	25.55	18.30	21.86
8. daļas Baldones postenis	17.85	22.08	16.67	18.87
Centrālais aparāts	18.03	13.64	15.58	15.75
Ogres daļas Ķeipenes postenis	12.20	11.41	7.60	10.40
7. daļas Jaunciema postenis	10.85	11.79	8.16	10.27
4. daļas Ķemeru postenis	10.46	10.47	9.84	10.26
5. daļas Bolderājas postenis	9.60	8.16	9.24	9.00
Dienesta nodaļa	0.00	14.02	11.25	8.42
4. daļas Bulduru postenis	8.99	7.88	8.20	8.36
4. daļas Slokas postenis	6.43	8.14	9.00	7.86
Kopā	555.27	550.00	483.84	529.71

VRB SV	SEG emisijas 2018. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2019. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2020. gadā (t CO2 ekv./gadā)	Vidējās SEG emisijas pēdējos 3 gados
Cēsu daļa	34.95	28.40	24.76	29.37
Valmieras daļa	37.35	26.24	23.77	29.12
VRB	32.01	27.28	20.43	26.57
Gulbenes daļa	23.28	22.73	20.65	22.22
Limbažu daļa	21.01	21.95	18.80	20.59
Madonas daļa	21.03	20.95	18.30	20.09
Alūksnes daļa	20.61	15.60	15.84	17.35
Valkas daļa	18.95	16.59	16.19	17.24
Cēsu daļas Jaunpiebalgas postenis	15.68	8.79	8.99	11.15
Madonas daļas Ērgļu postenis	11.17	10.89	10.92	10.99
Limbažu daļas Alojas postenis	13.66	9.48	9.75	10.97
Valkas daļas Smiltenes postenis	5.19	13.83	11.44	10.15
Valkas daļas Strenču postenis	10.04	8.67	6.95	8.55
Alūksnes daļas Apes postenis	11.01	6.33	6.52	7.95
Valmieras daļas Rūjienas postenis	12.59	6.53	4.32	7.82
Madonas daļas Varakļānu postenis	9.11	5.38	8.22	7.57
Madonas daļas Cesvaines postenis	9.75	5.46	5.58	6.93
Limbažu daļas Salacgrīvas postenis	6.62	7.14	6.93	6.90
Valmieras daļas Mazsalacas postenis	6.35	6.79	6.06	6.40
Madonas daļas Lubānas postenis	4.77	7.58	5.81	6.05
Kopā	325.14	276.62	250.22	283.99

Ventspils daļa veido 16% no KRB SEG emisijām savukārt Rēzeknes daļa 15% no LRB SEG emisijām

Zemāk apkopoti dati par KRB un LRB SV SEG emisijām 2018., 2019. un 2020. gados, kā arī aprēķināts vidējais pēdējo 3 gadu SEG emisiju rādītājs.

KRB SV	SEG emisijas 2018. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2019. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2020. gadā (t CO2 ekv./gadā)	Vidējās SEG emisijas pēdējos 3 gados
Liepājas 1. daļa	43.04	32.30	37.64	37.66
Ventspils daļa	43.55	32.67	27.18	34.47
Kuldīgas daļa	35.67	24.54	21.73	27.31
Talsu daļa	25.44	31.71	22.10	26.42
Saldus daļa	28.74	23.39	15.96	22.70
Liepājas 2. daļa	29.22	14.33	11.31	18.29
KRB	23.49	17.17	13.21	17.96
Ventspils daļas Piltenes postenis	19.30	8.18	5.00	10.83
Liepājas 1. daļas Aizputes postenis	9.26	8.80	7.58	8.54
Kuldīgas daļas Alsungas postenis	11.10	8.02	6.43	8.52
Liepājas 1. daļas 1. postenis	8.82	16.61	0.00	8.48
Kuldīgas daļas Skrundas postenis	1.63	12.33	8.95	7.64
Talsu daļas Dundagas postenis	11.17	7.63	2.87	7.22
Liepājas 1. daļas Priekules postenis	6.36	7.91	5.75	6.67
Talsu daļas Rojas postenis	9.67	5.82	4.03	6.50
Liepājas 2. daļas postenis	2.49	7.74	4.96	5.06
Talsu daļas Sabiles postenis	1.57	7.88	5.39	4.95
Kopā	310.52	267.02	200.08	259.21

LRB SV	SEG emisijas 2018. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2019. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2020. gadā (t CO2 ekv./gadā)	Vidējās SEG emisijas pēdējos 3 gados
Rēzeknes daļa	50.70	44.31	40.84	45.28
Daugavpils 1. daļa	45.72	46.35	35.93	42.67
Balvu daļa	31.48	30.50	25.75	29.24
Preiļu daļa	21.01	23.99	20.97	21.99
Daugavpils 2. daļa	22.78	23.98	18.71	21.82
Krāslavas daļa	24.69	21.16	17.05	20.96
Ludzas daļa	17.56	18.95	17.32	17.94
Daugavpils 1. daļas postenis	20.97	17.85	13.48	17.43
Daugavpils 3. daļa	17.81	16.94	10.56	15.10
Daugavpils 2. daļas Višķu postenis	12.07	15.06	10.56	12.56
Daugavpils 2. daļas Ilūkstes postenis	8.96	13.05	8.65	10.22
Krāslavas daļas Dagdas postenis	11.83	9.11	7.76	9.57
Rēzeknes daļas Maltas postenis	6.82	11.39	9.50	9.24
Rēzeknes daļas Viļānu postenis	5.74	10.57	11.27	9.19
Preiļu daļas Līvānu postenis	9.39	10.01	6.72	8.71
Balvu daļas Tilžas postenis	5.44	11.65	7.44	8.18
Balvu daļas Viļakas postenis	5.94	6.33	5.72	6.00
Ludzas daļas Zilupes postenis	5.33	6.54	5.89	5.92
Ludzas daļas Kārsavas postenis	5.04	4.28	2.71	4.01
LRB	0.43	0.02	0.00	0.15
Kopā	329.71	342.04	276.82	316.19

Lai gan TDP SEG emisiju daudzums strauji samazinās, TDP vidēji saražojusi lielāko SEG emisiju apjomu pēdējos 3 gados

Zemāk apkopoti dati par ZRB SV, UCAK un TDP SEG emisijām 2018., 2019. un 2020. gados, kā arī aprēķināts vidējais pēdējo 3 gadu SEG emisiju rādītājs.

ZRB SV	SEG emisijas 2018. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2019. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2020. gadā (t CO2 ekv./gadā)	Vidējās SEG emisijas pēdējos 3 gados
Jelgavas daļa	37.15	36.83	30.51	34.83
Bauskas daļa	30.17	30.92	18.69	26.59
Jēkabpils daļa	28.67	31.40	19.14	26.40
ZRB	28.88	23.69	20.17	24.25
Dobeles daļa	26.21	24.83	18.62	23.22
Tukuma daļa	22.34	25.01	20.45	22.60
Iecavas postenis	18.63	18.20	12.96	16.60
Aizkraukles daļa	18.62	17.53	13.50	16.55
Vecumnieku postenis	16.44	15.20	10.90	14.18
Kandavas postenis	14.74	13.68	11.63	13.35
Auces postenis	16.34	11.49	7.12	11.65
Pļaviņu postenis	10.07	14.90	9.09	11.35
Aknīstes postenis	10.93	8.36	7.68	8.99
Jaunjelgavas postenis	9.98	9.17	6.22	8.46
Kalnciema postenis	7.16	9.11	6.90	7.72
Viesītes postenis	9.05	6.49	5.92	7.15
Neretas postenis	7.23	7.10	4.92	6.42
Elejas postenis	6.88	6.72	3.91	5.84
Kopā	319.49	310.63	228.32	286.15

SV	SEG emisijas 2018. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2019. gadā (t CO2 ekv./gadā)	SEG emisijas 2020. gadā (t CO2 ekv./gadā)	Vidējās SEG emisijas pēdējos 3 gados
TDP	115.88	73.23	58.03	82.38
UCAK	41.27	24.32	23.51	29.70

Pārējie TL

Zemāk pievienota pārējo TL dimensijas detalizācija 2020. gada beigās.

VRN	Tips	Tips (paplašinātais)	Modelis	Izlaiduma gads	Pārvalde / Brigāde	Daļa postenis
DU5148	KF	Kravas mikroautobuss	FORD TRANSIT	1999	KRB	Talsu daļa
JH4321	KV	Konteinervedis	MERCEDES BENZ ZETROS	2013	KRB	Ventspils daļa
JJ8296	KF	Kravas furgons	VW CRAFTER	2013	KRB	Liepājas 1. daļa
JK6802	KF	Kravas furgons	IVECO 35 C13	2013	KRB	KRB
LT7294	A	Autobuss pasažieru	MERCEDES BENZ SPRINTER	2019	KRB	Liepājas 1. daļa
BV7872	KF	Kravas furgons	GAZ 66	1987	LRB	Balvu daļa
JJ225	KV	Konteinervedis	MERCEDES BENZ ZETROS	2013	LRB	Daugavpils 1. daļa
JK6808	KF	Kravas furgons	IVECO 35 C13	2013	LRB	Daugavpils 2. daļa
LT7292	A	Autobuss pasažieru	MERCEDES BENZ SPRINTER	2019	LRB	Daugavpils 2. daļa
FH9186	TA	Tehniskais automobilis	RENAULT MASTER	1999	RRP	9. daļa
FZ1726	TA	Tehniskais automobilis	RENAULT MASTER	1999	RRP	4. daļa
FZ5379	ŠTABS	Kravas furgons	FORD TRANSIT	2006	RRP	Dienesta nodaļa
GJ1073	TA	Tehniskais automobilis	RENAULT MASTER	2007	RRP	3. daļa
GS112	KK	Kravas kaste	MERCEDES BENZ 608	1978	RRP	2. daļa
HH2074	KV	Konteinervedis	RENAULT PREMIUM	2009	RRP	8. daļa
JK7381	ŠTABS	Kravas furgons	MERCEDES BENZ SPRINTER	2013	RRP	Dienesta nodaļa
KV7668	KV	Konteinervedis	SCANIA P 370	2017	RRP	9. daļa
LM8950	KV	Konteinervedis	SCANIA P 370	2018	RRP	2. daļa
FH112	KF	Kravas furgons	RENAULT MASTER	2013	TDP	TDP
FP874	KK	Kravas kaste	MERCEDES BENZ ATEGO 2528	2005	TDP	TDP
GJ1069	KF	Kravas furgons	RENAULT MASTER	2007	TDP	TDP
HG8480	A	Autobuss pasažieru	IRISBUS CROSSWAY	2009	TDP	TDP
JK6805	KF	Kravas furgons	IVECO 35 C13	2013	TDP	TDP
MH9530	KF	Kravas furgons	VW CRAFTER	2019	TDP	TDP
MU53	KK	Kravas kaste	FORD F350	1999	TDP	TDP
PO3980	KK	Kravas kaste	DAF FA 1300	1986	TDP	TDP
JK6799	KF	Kravas furgons	IVECO 35 C13	2013	VRB	VRB
VR8301	KF	Kravas furgons	MERCEDES BENZ 310	1985	VRB	Limbažu daļas Alojas postenis
AG9951	KF	Kravas furgons	IVECO 4910	1993	ZRB	Aizkraukles daļa
JH3621	KV	Konteinervedis	MERCEDES BENZ ZETROS	2013	ZRB	Jelgavas daļa
JJ8301	KF	Kravas furgons	VW CRAFTER	2013	ZRB	ZRB
JK6795	KF	Kravas furgons	IVECO 35 C13	2013	ZRB	ZRB
JO7147	KF	Kravas furgons	VW AMAROK	2014	ZRB	ZRB
LT7291	A	Autobuss pasažieru	MERCEDES BENZ SPRINTER	2019	ZRB	Jelgavas daļa

pwc.com

T: +371 6PricewaterhouseCoopers SIA, Kr. Valdemāra iela 21-21, Rīga, LV-1010, Latvija, LV40003142793
709 4400, F: +371 6783 0055, www.pwc.lv

PwC uzņēmumi palīdz juridiskām un fiziskām personām radīt tām nepieciešamo vērtību. Mūsu uzņēmumu tīklā 157 valstīs strādā vairāk nekā 276 000 speciālistu, kuru uzdevums ir sniegt kvalitatīvus revīzijas pakalpojumus, kā arī nodokļu un biznesa konsultācijas. Pastāstiet mums par sev svarīgo un uzziniet vairāk, apmeklējot www.pwc.lv.

©2020 PwC. "PwC" apzīmē PwC uzņēmumu tīklu un/vai vienu vai vairākus tā dalībniekus, kurā katrai dalīborganizācijai ir atsevišķas juridiskās personas statuss. Sīkāka informācija pieejama www.pwc.com/structure.